

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM INTEGRAÇÃO NA AMÉRICA LATINA

**LA CONSTRUCCION DE PODER DESDE EL CAMPO
POPULAR**

LOS 70 EN ARGENTINA

Tomo 1

Texto a ser presentado en el exámen para la obtención del título de Master

ORIENTANDA: Maria Florencia Ferrer

ORIENTADOR: Prof. Dr. Emir Sader

A Ana María, mi mamá, que fue quien construyó
en mí la necesidad de luchar por un orden más justo,

Agradezco,

a Emir Sader, por la manera tan cálida con la que opinó y ayudó en esta tesis, a Juan Carlos Marín por la cantidad de sugerencias teóricas y políticas que dieron origen a gran parte de mis preguntas, a Inés Izaguirre por siempre haber creado espacios para aprender y discutir, con un cariño siempre estimulante.

a Sedi Hirano por haber colaborado solidariamente , salvando los obstáculos burocráticos para mi ingreso al PROLAM.

a Lucia Helena Correa, por la paciencia interminable en la corrección y traducción de este trabajo, dándome el apoyo y los estímulos necesarios en los momentos más difíciles.

a Nadir Garcia Meleiro, que fue mi segunda madre en estos años, brindándome un afecto incondicional.

a Cecilia , Ale y papá, por estar en todo momento.

al CNPq por haber otorgado la beca que permitió mi dedicación a la Maestría.

Mi reconocimiento especial a Carlos, mi compañero, por quien estoy viviendo estos años de Brasil.

INDICE

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO 2: UNA BREVE RESEÑA HISTORICA	18
HACIA UNA CARACTERIZACIÓN DE LA CLASE DOMINANTE ARGENTINA	18
CAPÍTULO 3: UN NUEVO ORDENAMIENTO: EL PERONISMO	33
ALGUNAS INTERPRETACIONES SOBRE EL PERONISMO	36
EL CASO PETER	40
EL CAMBIO DE HEGEMONÍA DENTRO DEL MOVIMIENTO OBRERO	47
EL SINDICALISMO PRE-PERONISTA	60
LUCHA INTERBURGUESA Y HETERONOMIA OBRERA	69
EL COMIENZO DEL FIN DEL GOBIERNO PERONISTA	87
LA RESISTENCIA PERONISTA	Erro! Indicador não definido.
CAPITULO 4: 1955 - EL PERONISMO EXPULSADO DEL PODER DEL ESTADO	94
EL GOBIERNO DE FRONDIZI	112
EL GOBIERNO ILIA	123
CAPÍTULO 5: 1969 - EXPRESIÓN DE UNA CONFRONTACIÓN	136
EJE RESISTENCIA-CORRIENTES	139
EL TUCUMANAZO	141
EL CÓRDOBAZO	143
EL ROSARIAZO	158
LOS HECHOS	159
CONFLUENCIA DE CONFLICTOS: LA HUELGA GENERAL EN ROSARIO	164
EL PARO GENERAL DEL 23 DE MAYO	166
CAPÍTULO 6: LA CONSTRUCCIÓN DE PODER DESDE EL CAMPO POPULAR	168
EL VIVORAZO	185
CAPÍTULO 7: “PERÓN VUELVE”	191

CAMPORA AL GOBIERNO	191
EZEIZA: LA GUERRA A “CAMPO ABIERTO”	202
PERÓN AL PODER	212
LA VUELTA DEL POPULISMO	212
LA VERDADERA CARA DE PERÓN	218
LA TRIPLE A	227
<u>CAPÍTULO 8: 1976 - CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA TERRITORIALIDAD</u>	<u>232</u>
EXPULSIÓN DE UN TERRITORIO Y REORGANIZACIÓN DEL ESPACIO	235
EL GENOCIDIO	237
<u>CAPÍTULO 9: CONCLUSIONES</u>	<u>253</u>
<u>EPÍLOGO</u>	<u>260</u>

INDICE DE CUADROS

PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DE LA DECADA DEL 30	Erro! Indicador não definido.
INCORPORACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO A LA INDUSTRIA (1931-1935)	30
DESOCUPACIÓN (1932-1936)	31
COMPARACIÓN SALARIO DE LOS TRABAJADORES EN GENERAL Y DE LOS TRABAJADORES HUELGUISTAS.	64
HUELGAS	66
NIVEL DE OCUPACIÓN Y SALARIO REAL EN BUENOS AIRES	79
ELECCIONES GENERALES DE 1962	125
CANTIDAD DE HECHOS ARMADOS QUE PRODUCEN BAJAS (MUERTOS, HERIDOS Y DETENIDOS) SEGÚN SEAN PRODUCIDOS POR ACCIONES “SUBVERSIVAS” O POR ACCIONES “ANTISUBVERSIVAS” - 5/73-3/76	175
TOTAL DE HECHOS ARMADOS PRODUCIDOS EN EL PERÍODO 5/73 a 3/76, DISTINGUIÉNDOLOS SEGÚN PRODUZCAN BAJAS O NO	177
TOTAL DE MUERTOS Y HERIDOS PRODUCIDOS EN EL PRIMER AÑO (5/73-4/74) SEGÚN PERTENEZCAN O NO A UNA FUERZA ARMADA	179
CANTIDAD DE BAJAS (MUERTOS, HERIDOS Y DETENIDOS) DEL CAMPO POPULAR DURANTE 5/73-4/74, SEGÚN EL CARACTER SOCIAL DE SU PERTENENCIA	181
ARGENTINA 1973. CONFLICTOS OBREROS. TIPO DE ENFRENTAMIENTO ANTES Y DESPUÉS DE EZEIZA.	211

INSERCIÓN OCUPACIONAL DE LOS PRISIONEROS DESAPARECIDOS, Y DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE ARGENTINA EN 1970 Y 1980.	242
EDAD DE LOS PRISIONEROS DESAPARECIDOS EN LAS DISTINTAS FRACCIONES SOCIALES - ARGENTINA 1973-83 _____	246
DISTRIBUCIÓN ESPACIO TEMPORAL DE LAS LUCHAS SOCIALES EN ARGENTINA: CONFLICTOS _____	251

Capítulo 1: INTRODUCCIÓN

Esta investigación, tiene como uno de sus objetivos centrales aportar al esfuerzo colectivo de comprender, explicarnos, reflexionar, sobre la derrota moral y política que tuvo el campo popular durante los años 70, en Argentina.

La pregunta que orientó nuestro trabajo giró en relación a entender como fue posible el brutal cambio en las relaciones de poder, de producción, de propiedad, operado en Argentina en este período.

En 1975 el aparato productivo todavía estaba intacto. La deuda externa rondaba los 9 mil millones de dólares. La capacidad industrial ociosa no excedía el 30% en ninguna rama. Los bolsones de miseria no llegaban a ser un proceso social generalizado.

Si bien el nivel de reservas monetarias presentaba un saldo en rojo, hubiese bastado una tradicional política de ajuste para revertir esa tendencia (caída de reserva de libre disponibilidad) Entonces, por qué cayó Isabel Perón en 1976?

Por qué entre 1976 y 1982 - según el último censo publicado por el INDEC¹ la clase obrera industrial vio reducida su presencia en el aparato productivo en 300.000 plazas, lo que implicó una merma de 20 % ?

Esta merma se vio acompañada de un recorte a valores constantes del salario horario real, que osciló según la rama, de que se trate, entre el 40 y 60% con relación al de 1974.

Esta disminución en un lapso tan breve no tiene antecedentes en la política nacional. Para buscar un momento de salario obrero tan deprimido, es preciso remontarse hasta el período 1930-1933, es decir, las peores condiciones sobre las que se tiene registro estadístico.

No se trata solamente de un incremento en la extracción de plusvalía absoluta y relativa. *El producto bruto industrial per capita, que entre 1940 y 1975 creció ininterrumpidamente, se redujo a los valores correspondientes a 1970.*

El nivel de deterioro del consumo popular se vio acompañado de un proceso de reconversión industrial y concentración económico-financiera sin parangón histórico (en muchas ramas la concentración resulta más elevada que en los países capitalistas desarrollados)

¹ INDEC Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, dependiente del Ministerio de Economía.

Si a esto se añade que la gestión económica de J. A. Martínez de Hoz² permitió la mas formidable acumulación de capital que el bloque de clases dominantes obtuviera en período alguno (la deuda externa no es mas que capital acumulado girado masivamente al exterior) , se comprende que en términos estrictamente económicos (unidades de producción, horas hombre trabajadas, unidades de capital por asalariado, número de asalariados) la clase obrera retrocedió frente a la burguesía.

En síntesis: el enfrentamiento entre la burguesía y el proletariado entre 1976 y 1982 arroja un vencedor absoluto: la burguesía.

Tal como señala Horowicz " Desde una perspectiva estrictamente social se comprueba, además, que las desventajas económicas construyen el iceberg de una catástrofe política: la desmovilización y el desbande del campo popular."³

A partir del "Proceso de Reorganización Nacional", tal como se autotituló la dictadura, el tipo, caracter y forma de manifestarse de las relaciones sociales, estará en correspondencia con la nueva fase por la que transita el desarrollo del capitalismo en la Argentina, y, por lo tanto, con la estructura social que se relaciona o proviene de ella. Se presenta una modificación en el entramado de relaciones de producción, y por lo tanto en el conjunto de relaciones que constituyen las clases y las fuerzas sociales a partir de las que ellas se expresan.

²Ministro de Economía durante el proceso de "Reorganización Nacional".

El golpe del 76 fué la realización de un poder acumulado por las fracciones de burguesía relacionadas al capital financiero y a los grandes grupos económicos ⁴, que tomaron la iniciativa de subordinar y desarmar al resto de fracciones de su propia clase que hasta el momento eran hegemónicas.

El capital financiero irrumpe como protagonista, en medio de un proceso en el que el conjunto de la burguesía vió peligrar su dominio como clase. El resultado de esta lucha fue la derrota material y moral de quien expresaba la polaridad en este enfrentamiento.

El alto desarrollo de las fuerzas productivas en Argentina, algunos de cuyos indicadores podrían estar dados por el alto índice de productividad, el alto grado de concentración y centralización industrial requirieron para darse, la creación de las condiciones sociales indispensables para realizarse.

Sin la derrota, sin el desarme teórico, político, militar del campo popular no existirían las condiciones de existencia y reproducción del actual modelo neoliberal, conducido por el capital financiero y los GGEE.

Por esto sostenemos que el golpe del 76 tiene grandes diferencias a los anteriores , ya que no se trata de seguir interviniendo cada tanto en el sistema político,

³ ALEJANDRO HOROWICZ, *Los cuatro Peronismos. Historia de una metamorfosis tragica* , Buenos Aires, Editorial Planeta, 1990, pag. 10.

vetando al Peronismo , sino que se trata de operar en el entramado de la estructura social, desarticulando las condiciones sociales y materiales a partir de las que se construyó tanto el populismo en la Argentina, como la alianza de clases que lo definía.

La destrucción del modelo de sustitución de importaciones, se expresa en la brutal caída de la capacidad industrial instalada - 15 % en los establecimientos grandes, y 18 % en los pequeños y medianos - así como en la disminución de 20 % de mano de obra ocupada en ese sector.

Dentro de la burguesía este enfrentamiento se expresó con diferentes tácticas. Por una lado, se incentivó crecientemente, la exportación de productos agropecuarios y sus derivados. Esto fue acompañado por la unificación del tipo de cambio y la sobrevaluación del peso , lo que favoreció la transferencia de parte de las divisas obtenidas por las exportaciones hacia los sectores controlados por el capital financiero.

Por otro lado se desarrolló una política arancelaria de desprotección selectiva de la industria local, que expuso a las ramas no favorecidas, a competir de un momento a otro, con empresas extranjeras con un mayor desarrollo tecnológico.

Estas medidas económicas, impuestas en un territorio que simultáneamente era ocupado y disciplinado militarmente, fueron provocando la

⁴ Entendemos por Grupo Económico a un conjunto articulado de empresas, que tienen una sola dirección, desarrollando su actividad en varios sectores económicos. Como su dirección opera

quiebra de numerosas empresas, grandes, medianas y pequeñas, que permitían la articulación del modelo populista. (Fundamentalmente las que conformaban a la "patria metalúrgica")

Para desarticular al campo popular, las tácticas usadas debieron ser otras, ya que su fuerza material, se construye y reside en otro ámbito: en su fuerza moral.

Por esto **el genocidio** fue la política central de derrota y desarme. Que significa desarme moral? " Se refiere a la convicción de la derrota y a la imposibilidad de revertirla: se quiebra la dimensión de la fuerza ; las rupturas de los lazos que vinculaban a las distintas partes se consideran más o menos permanentes. Se pierde la conciencia de conjunto." ⁵

Creemos que esta convicción de derrota, este quiebre en la noción de pertenencia a una alianza que lucha conjuntamente, está relacionada a la forma en la que se produjeron la mayor parte de las bajas para el campo popular: el secuestro de los cuerpos ⁶.

centralmente en el país, consideramos que son actores nacionales.

⁵ IZAGUIRRE INÉS , *Ruptura de relaciones sociales: una consecuencia de la guerra antisubversiva en la Argentina* ,Buenos Aires, Mimeo, Instituto de Sociología pag. 7 y 8.

⁶Tomamos el concepto "cuerpo", fundamentalmente de Foucault. En *Vigilar y Castigar* señala:"... el cuerpo está también directamente inmerso en un campo político; las relaciones de poder operan sobre él una presa inmediata; lo cercan, lo marcan, lo doman, lo someten a suplicio, lo fuerzan a unos trabajos, lo obligan a unas ceremonias, exigen de él unos signos. Este cerco político del cuerpo va unido, de acuerdo con unas relaciones complejas y recíprocas, a la utilización económica del cuerpo; el cuerpo, en una buena parte, está imbuido de relaciones de poder y de dominación, como fuerza de producción; pero en cambio, su constitución como fuerza de trabajo solo es posible si se halla prendido en un sistema de sujeción (en el que la necesidad es también un instrumento político cuidadosamente dispuesto, calculado

Para el campo popular el 78 % de las bajas en el período 73-83 asumen la forma de prisioneros (la mitad son prisioneros-desaparecidos).

Por que los desaparecidos ? Porque este tipo de baja ? Si nos preguntamos cuáles son las relaciones sociales que tienen la capacidad de transformar cierto campo material en las armas necesarias para un enfrentamiento determinado, podemos respondernos que fundamentalmente son aquellas que portaban los cuerpos que fueron aniquilados.

Consideramos que la lucha de clases asume la forma de "aniquilamiento" en su momento político militar, ya que el régimen intenta destruir al conjunto de la fuerza social contra-hegemónica, que se estaba construyendo en el largo proceso de enfrentamiento que desarrollaba el campo popular. **Intenta destruir un territorio social no burgués donde lentamente se iban imponiendo relaciones sociales no competitivas, solidarias, formas autónomas de organización.**

A partir de esas luchas , la clase obrera inicia una línea de fuga del territorio construido por la burguesía, un proceso de desterritorialización y reterritorialización en un mapa de relaciones sociales no comprendidas en la lógica del mercado capitalista.

y utilizado). El cuerpo sólo se convierte en fuerza útil cuando es a la vez cuerpo productivo y cuerpo sometido.", op. cit. ,Mexico,Siglo XXI Editores, 1985,pag. 32/33.

Estas relaciones sociales son el objeto del aniquilamiento, ya que la subversión es definida por el régimen como toda acción que intenta un cambio de signo no-capitalista; no reduciéndola solo a las organizaciones político-militares:

" La subversión es toda acción clandestina o abierta, insidiosa o violenta que busca la alteración o la destrucción de los criterios morales y la forma de vida de un pueblo con la finalidad de tomar el poder e imponer desde él una nueva forma basada en una escala de valores diferentes.

Es una forma de reacción de esencia político-administrativa dirigida a vulnerar el orden político-administrativo existente; que se apoya en la explotación de las insatisfacciones, reales o figuradas, de orden político, social y económico."⁷

A partir de las denuncias hechas frente a la CONADEP⁸ sabemos que tanto el movimiento obrero (en especial la personificación del delegado de base) como el movimiento estudiantil fueron objeto específico del aniquilamiento llevado adelante por las fuerzas regulares e irregulares del régimen.

⁷ De la conferencia de prensa pronunciada por el entonces Jefe de Estado Mayor Conjunto, Gral. Roberto Viola, publicada por el diario "La Nación", el 20 de abril de 1977. Subrayado : Izaguirre Inés.

⁸ CONADEP: Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, creada por iniciativa del entonces Presidente de la República Argentina, Dr. Raul Alfonsín.

Esta comisión estaba integrada por miembros de la sociedad civil, siendo dirigida por el escritor Ernesto Sábato. Su objetivo fue investigar y no juzgar.

A partir de su trabajo, se inició el Juicio a las Juntas Militares, producto del cual se dió prisión perpetua a los Comandantes del Proceso de Reorganización Nacional, sentencia revocada por Carlos Menem, quien otorgó el indulto a los culpados.

Si pensamos en esta fuerza social de enfrentamiento que tomó la iniciativa en la lucha de clases a partir de 1969, vemos que está compuesta por cuerpos, cuerpos humanos en los que reside la dimensión y el espacio del poder.

Lo que se encubre es que esos cuerpos son fundamentalmente fuerza material. Esa fuerza material es la que tiene la capacidad o no de construir el ámbito del poder.

En una guerra entre Estados Nación se busca producir bajas humanas, bajas en las armas, y destruir la base de reproducción de la fuerza enemiga: su infraestructura material (centrales hidroeléctricas, fábricas, asentamientos poblacionales.).

Si la guerra es la forma que asume la lucha de clases , implicando una confrontación de territorialidades, lo que se disputa es diferente. Para destruir su fuerza material se debe destruir su fuerza moral y quiénes la construyen.

Las bajas humanas pueden asumir tres formas fundamentales: muertos , heridos y prisioneros. El muerto pone en crisis una parte de las relaciones sociales que portaba , pero no destruye otras.

El herido y el prisionero "legal" ponen en crisis solo algunas de las relaciones sociales que portaba, pero siguen articulando otras.

La desaparición "retira" un cuerpo y el conjunto de las relaciones sociales que lo definen, de su contexto. DESAPARECEN RELACIONES SOCIALES; que articulaban fracciones, que daban la fuerza material a la fuerza social del pueblo.

Estas afirmaciones toman más fuerza si miramos la distribución social de los desaparecidos. Ellos recorren todo el cuerpo social, expresan una fuerza social, alianza de diferentes fracciones. (Los cuadros estadísticos se presentan en el Capítulo 8)

Destruir la fuerza material del campo popular, la "infraestructura" que garantizaba la reproducción y ampliación de la lucha era destruir, aniquilar, las relaciones sociales que daban forma a esa territorialidad que avanzaba.

Capítulo 2: UNA BREVE RESEÑA HISTORICA

HACIA UNA CARACTERIZACIÓN DE LA CLASE DOMINANTE ARGENTINA

En este capítulo pretendemos enmarcar los principales enfrentamientos que constituyeron las líneas de corte de la lucha de clases en el período estudiado - décadas del 60 y 70- . Para esto trabajaremos las principales características en la constitución de la clase dominante argentina, y los aspectos centrales de la lucha interburguesa hasta la construcción del Peronismo.

El mercado mundial no es solo un espacio de intercambio, sino que es una realidad articulada. Los países son parte de una economía mundial en la que los movimientos de capital señalan una tendencia a la igualación de la tasa de ganancia, en los diferentes territorios.

Este proceso se amplía con la generalización del modo de producción capitalista y la transformación y construcción de las personificaciones que le son características.

En este sentido, la construcción del Estado Nacional argentino estuvo estrechamente vinculado a las condiciones de formación del mercado mundial. Las condiciones naturales de la pampa húmeda permitieron a la clase dominante una gran economía de esfuerzos para acomodarse frente a los cambios de demanda o de

ganancia diferencial de éste. Por estas condiciones La clase dominante argentina, presenta un comportamiento flexible, realizando pocas inversiones de capital fijo , otorgándole este hecho una gran movilidad en la colocación de su capital.

En el momento de la independencia, el comercio era la actividad económica predominante. Al compas de esta actividad es que se constituye la clase dominante argentina.

En un territorio practicamente despoblado, en el que la mayor parte de las tierras estaban en manos de comunidades indígenas, la exportación primero de cueros y luego de tasajo, son las primeras y mas simples formas de inserción en el mercado mundial.

Estas actividades se asemejan más a economías de recolección que de producción, ya que se reducen a un aprovechamiento de recursos naturales sin agregar valor a los mismos, ni elaborar procesos que creen un producto final .

La abundancia de tierras y la presencia de ganado cimarron, suplieron la escasez inicial de capital. La gran movilidad del ganado, suplio la escasez de infraestructura-transportes. La escasa mano de obra no se constituyó en un problema para el desarrollo de este tipo de actividad, en la que la personificación del gaucho, con su caracter nomade, se encaja como la fuerza de trabajo ideal para el desarrollo de esta economía.

Luego, hacia 1840 se introduce el ganado ovino en la provincia de Buenos Aires, significando este hecho la posibilidad de entrar en el mercado internacional de lanas. Pero, considerando que el mercado de cuero y tasajo se encontraba en plena expansión, ¿cual habrá sido el motivo de este viraje?

Sin duda este cambio se debe a la mayor rentabilidad que la producción lanera ofrecía en ese momento.

Por esto, hacia 1860 el tipo de explotación del ganado vacuno limitada a la extracción de cuero y producción de tasajo -alimento para esclavos- resultaba menos rentable que el ganado ovino. Por esto surge la iniciativa de fomentar un sistema de conservación de la carne bovina fresca, que no la encareciese demasiado y que permitiese abastecer a los mercados europeos.

Así surge la incipiente industria frigorífica, articulada con la producción ovina.

Hacia 1870 caen los precios internacionales de la lana, por lo que se comienzan a criar ovinos con más carne y menos lana (el proceso es conocido como desmerinización). Una fracción de la burguesía comienza a plantear la necesidad de industrializar primariamente la lana, con el fin de obtener una valorización mayor, pero estas propuestas duran poco. Una vez que el precio de la lana se recupera, seis años después, las pretensiones industrialistas se acaban.

Hacia 1890, el ganado ovino es desplazado por el bovino refinado combinado con la explotación cerealera (Primero se desarrolla la exportación de ganado a pié , siendo luego reemplazada por el frigorífico .)

A partir de lo explicitado, creemos que el concepto de clase dominante, a pesar de que siempre estuvo ligado a la producción agropecuaria, no puede sintetizarse en la caricatura " oligarquía terrateniente " , que muchos realizan.

La clase dominante argentina desde su constitución, se comporta como un empresariado que coloca su capital, en donde se encuentre la mayor tasa de ganancia en cada momento. Los rápidos cambios que se producen en la estructura productiva argentina, implican y producen , una menor composición de capital fijo con respecto al variable, lo que asigna una de las características básicas del sistema.

El que éste empresariado se apropie de grandes extensiones de tierras, no lo transforma automáticamente en ganadero. A pesar de esto, terratenientes y ganaderos son considerados, desde algunas corrientes políticas como sinónimos.

Jorge Sábato concluye:" Al privilegiarse la disponibilidad del capital líquido sobre el capital fijo lo producido en el pasado se canaliza solo en pequeña medida bajo su forma productiva y amputa su papel como multiplicador de la capacidad de producción presente, el desarrollo de la capacidad productiva de una sociedad se retarda y la organización capitalista no alcanza a crecer en profundidad. Obviamente, esto significa hacer depender fuertemente la dinámica de todo el sistema

de impulsos externos, vinculando su suerte a la de ellos.(...) La frustración de un desarrollo capitalista autónomo acorde con los recursos disponibles en la Argentina afectó al conjunto del país, pero, dentro del mismo, perjudicó comparativamente poco a la clase dominante: por su versatilidad, por tener a su disposición una importante masa de capital fácilmente desplazable, esta clase quedó mucho menos atada al estancamiento de la economía nacional. Gracias a estas características, ella podía realizar inversiones en sectores no productivos, o alternativamente, en otros países" ⁹.

En la opinión de Sábato , la clase dominante argentina tiene como otra de sus características centrales una gran homogeneidad, permitida, entre otras cosas por la gran diversificación de sus actividades, no siendo ajena tampoco, al primer proceso de sustitución de importaciones. "El elemento que, a nuestro juicio, tuvo finalmente una influencia decisiva para marcar el singular curso seguido por la Argentina fué de índole interna, social y económica a la vez. Socialmente residió en la unidad con la cual se conformó su burguesía y, en especial, la homogeneidad y concentración de riqueza en el estado dominante que se definió en su seno. Económicamente, derivó del predominio otorgado a la disponibilidad del dinero frente al uso del capital con fines productivos." ¹⁰

Coincidimos con Sábato en la caracterizar a la clase dominante argentina como un empresariado ágil, atento a los cambios del mercado mundial, y que orienta su capital según las posibilidades de mayor valorización. Ésto nos contrapone con las

⁹ SABATO JORGE, *La clase dominante en la Argentina moderna. Formación y características* , Buenos Aires, CISEA , 1988, pag. 142

imágenes de una "oligarquía terrateniente" ineficiente, parasitaria, que no se preocupa con la reproducción y valorización de su capital. *Pero no estamos de acuerdo en la imagen de homogeneidad que este autor sostiene con respecto a la misma.*

Si bien el núcleo central de esta clase dominante tiene características comunes, existen diversas fracciones que se diferencian notoriamente, en términos de proyecto, identidad, y estrategia económica y política.

Entonces, esta imagen de homogeneidad no nos permite ver que en realidad hay fuertes enfrentamientos dentro de la burguesía argentina. Ya a fines del siglo pasado, la clase dominante se componía fundamentalmente de dos fracciones:

- la más tradicional, que centraba su actividad en la producción de cereales y carne hacia el mercado externo, en una alianza con los capitales ingleses. No tenía interés en modificar la estructura agroexportadora.
- la más moderna que no solo centra su actividad en el ámbito agropecuario, sino que relocaliza sus ganancias hacia los sectores comercial y de servicios, orientando una parte de su renta diferencial hacia el proceso de urbanización. Esta fracción veía la necesidad de introducir cambios sustanciales, industrializando renta agropecuaria. Le interesaba que la nueva presencia de EEUU no solo fuera como

¹⁰ SABATO op. cit., pag. 142

proveedor de manufacturas, sino que también se extendiera a la producción industrial.

Cuando en la década del 20, el modelo agroexportador comienza a estancarse, las inversiones extranjeras tienden a estabilizarse, alcanzando en ciertas áreas, como el ferrocarril, su punto máximo. Las tensiones internas del sistema comienzan a agudizarse.

La crisis de los años 30 da un impulso extra al proceso de industrialización. Entre 1935-1945 la producción industrial creció un 8 % anual acumulativo ¹¹, superando, por primera vez, el producto bruto industrial, al producto bruto agropecuario.

La crisis mundial trajo como consecuencia la caída de los precios de los productos agrícolas, deteniendo el crecimiento cuantitativo de la producción rural. Esta caída de los precios, sumada a la coyuntura de la primera guerra mundial, llevan al necesario proceso de sustitución de importaciones, canalizando en la producción industrial parte de los capitales extranjeros que antes eran colocados en la producción agropecuaria. La estructura industrial, que hasta el momento estaba constituida por pocas y grandes fábricas que orientaban su producción al mercado externo, comienza a diversificarse y orientarse hacia el mercado interno.

¹¹KHAVISSE MIGUEL, AZPIAZU DANIEL y BASUALDO ENRIQUE, *El nuevo Poder Económico*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1986, pag 16

Algunas cifras pueden ilustrar mejor lo que venimos diciendo. Tomando el caso de los aceites comestibles vemos que si en 1929 la Argentina importaba 39.000 toneladas de aceite comestible, y producía solo 19.000 toneladas, en 1939, la importación había descendido a 9.300 toneladas llegando a 85.000 toneladas la producción nacional.

En 1930 se importaron 430.000 toneladas de cemento, mientras que en el país se producían solamente 260.000 . En 1939 la importación había bajado a 20.000 toneladas y la producción nacional había subido a 1.130.000 toneladas. El desarrollo de la industria nacional de neumáticos presenta cifras semejantes. La Argentina importaba artículos de caucho por un volumen de 9.110 toneladas; la producción nacional, de acuerdo a las estadísticas era inexistente. En 1938 la importación de artículos de caucho había descendido a 1.425 toneladas, mientras que la producción nacional llegaba a 9.319 toneladas.

PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DE LA DÉCADA DEL 30.12

Producto	Toneladas Producidas (1929)	Toneladas Producidas (1939)	Toneladas Importadas (1929)	Toneladas Importadas (1939)
Aceite comestible	19.000	85.000	39.000	9.300
Cemento	260.000	1.130.000	430.000	20.000
Neumáticos		9.319	9.110	1.425

A pesar de que el sector más tradicional de la burguesía retomara el poder del Estado después de la caída de Yrigoyen, en la figura de Justo como Presidente, durante la llamada “Década Infame”, no pudo practicar su política librecambista, las mismas circunstancias mundiales se lo impedían.

Las transformaciones que se venían operando, eran ajenas a su voluntad y decisión políticas. Como respuesta a esta coyuntura, surge desde las fracciones más innovadoras de la burguesía, un proyecto “industrialista exportador”, que tiene su síntesis en el Plan Pinedo de 1940.

Khavisse señala:" El "Plan Pinedo" proponía que el Estado adquiriera los exedentes agrícolas que no encontraban ubicación en el mercado externo y al mismo tiempo estimulara la producción industrial exportable y la construcción.

El plan, en términos de la búsqueda de alianzas o al menos de conciliación de intereses con los sectores netamente agroexportadores, además de reconocerles el papel subalterno a la industrialización, les ofrecía los recursos estatales para adquirir los exedentes agrícolas y se comprometía a no afectar las importaciones de los países que compraban dichos bienes.

Al nuevo capital extranjero industrial, especialmente norteamericano, le otorgaba la posibilidad de expandirse sobre la base del mercado externo compartiendo los beneficios derivados de la redistribución de recursos que efectuaba el Estado para fomentar esa industrialización exportadora.

Por otra parte, el plan también contenía elementos compatibles con los intereses de los sectores socialmente subordinados al impulsar la industrialización y la ocupación aunque no el salario real." ¹³

Los principales beneficiados serían los grupos económicos diversificados y sus aliados, el capital extranjero industrial que comenzaba a invertir en diferentes

¹²Datos extraídos de MURMIS MIGUE/PORTANTIERO JUAN CARLOS. op. cit. *Estudios.....*

¹³ KHAVISSE ibidem. pag 30 y 31

áreas. Pero al no poder conciliar los intereses con las fracciones más tradicionales de la oligarquía, el plan fracasa, o mejor dicho, es derrotado.

A partir de su "superioridad política" las fracciones más retardatarias de la burguesía, al desechar la única posibilidad de salida del modelo agroexportador, profundizan la crisis del conjunto de la clase dominante. Con esta actitud, pierden la chance de conducir un proceso inevitable, la sustitución de importaciones con la consecuente industrialización que traería aparejada.

La industrialización produce también fuertes modificaciones en la estructura social. Si bien en los primeros años de la década infame la masa de desocupados era considerable, el desarrollo industrial la fue absorbiendo paulatinamente. La creación de nuevas fábricas, y al mismo tiempo el cese de la inmigración extranjera llevan a la nueva industria a incorporar fuerza de trabajo proveniente de las zonas rurales. La crisis agraria engendra sectores cada vez más numerosos de jornaleros y braceros que viajan a la Capital Federal en busca de trabajo y que lo encuentran en las fábricas nuevas que surgen. La clase obrera comienza a modificar su composición.

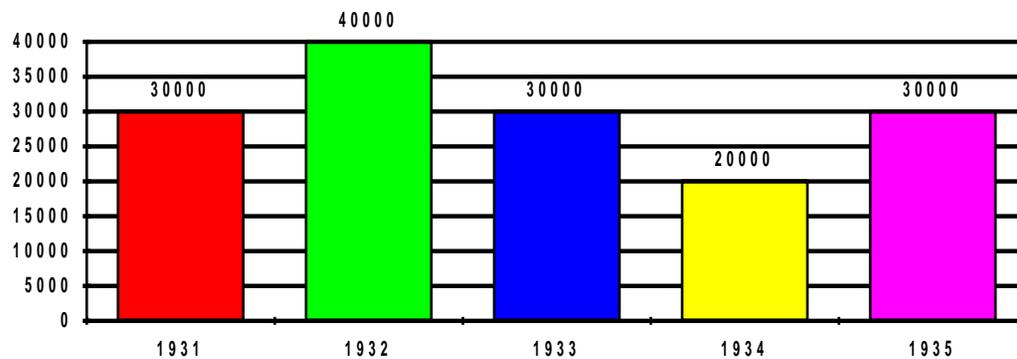
En 1931 ingresan 30.000 nuevos obreros a la industria, en 1932 40.000 obreros más, en 1933, 30.000 más; en 1934, 20.000 y en 1935 30.000. En cinco años la industria argentina incorpora 150.000 trabajadores industriales de origen agrario. En

1932 se había llegado al punto de depresión más bajo con respecto a la desocupación, pero ya en 1935 la cifra había bajado a 89.000 desocupados y en 1936 a sólo 44.704.

El proceso de crecimiento industrial encuentra un ejemplo interesante en la industria textil. En 1932 el personal empleado en esta industria llegaba a 37.000 trabajadores, en 1939 a 63.000.

INCORPORACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO A LA INDUSTRIA¹⁴ (1931-1935)

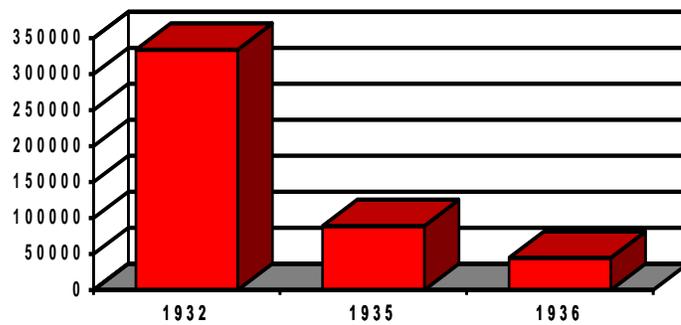
AÑO	CANTIDAD DE OBREROS INCORPORADOS
1931	30.000
1932	40.000
1933	30.000
1934	20.000
1935	30.000



¹⁴Datos extraídos del texto de ANGEL PERELMAN, *Como hicimos el 17 de Octubre*, en el libro *Cuarenta Años de Peronismo*, Buenos Aires, Ediciones del Mar Dulce, 1985.

DESOCUPACIÓN¹⁵ (1932-1936)

AÑO	CANTIDAD DE DESEMPLEADOS
1932	334.000
1935	89.000
1936	44.704



¹⁵ Datos extraídos de ANGEL PERELMAN, op. cit.

Angel Perelman cita al agregado comercial de la embajada británica en Buenos Aires, que decia en un informe enviado a su gobierno en 1935: " El aumento general de los derechos aduaneros que tuvo lugar en 1931, la protección algo más considerable realizada por la repentina desvalorización del peso argentino en 1933, estimuló la industria manufacturera local en una cantidad de productos que anteriormente se importaban.

De esta contingencia salió particularmente beneficiada la industria textil que amplió las instalaciones existentes y montó otras nuevas. Tales medidas contrabalanceaban de modo más que suficiente las restricciones de la importación de determinadas mercaderías provenientes del Reino Unido en 1933, que le interesaban de especial modo.

Luego señala : Existe en la República Argentina mano de obra buena y barata, que no está hechada a perder y es complaciente y voluntariosa." (p)¹⁶Esta parte de la clase obrera, que todavía no estaba enteramente sindicalizada, formaba parte del conjunto de condiciones que hacían interesante, inclusive para el capital externo, invertir en un mercado que estaba en plena expansión.

¹⁶ Angel Perelman, "Como hicimos el 17 de Octubre" en Cuarenta Años de Peronismo, Ediciones del Mar dulce, Buenos Aires, 1985. Este texto es una reproducción de una parte de sus memorias. Fue escrito en 1944. Fue escrito en 1944. Fue escrito en 1944.

Capítulo 3: UN NUEVO ORDENAMIENTO: EL PERONISMO

El Peronismo marca y configura la mayor parte de los enfrentamientos políticos de la historia argentina. Por esto aunque el objetivo de este trabajo no es analizar el origen y las características de este proceso específico, no podemos dejar de detenernos en un breve análisis del mismo. No pretendemos abarcar la discusión que el Peronismo ha generado, solo mencionaremos las que consideramos principales opiniones sobre los orígenes de este movimiento. El análisis también se justifica por el hecho de que creemos, el sindicalismo pre-Peronista ha otorgado muchas de las características al movimiento posterior.

En la sexta parte de este capítulo, estudiaremos la "Resistencia Peronista", considerando este subperíodo como central en la constitución de una fuerza social de oposición que toma la iniciativa en la lucha de clases a partir de 1969.

En las formas de lucha utilizadas y construidas por la resistencia Peronista se encuentra la génesis de las formas que asume el enfrentamiento social en las décadas posteriores: su momento armado. Los ejercicios de sabotaje, barricadas, lanzamiento de bombas, utilización de armas de fuego, van otorgando una dinámica diferente a la lucha de clases, en la que los diferentes tipos de armas son incorporadas habitualmente al enfrentamiento político.

En 1945 se expresa un enfrentamiento entre dos fuerzas sociales, gestado en los años de la segunda Guerra Mundial: dos fracciones de burguesía conducen el proceso de lucha de clases alineando tras de sí a las demás fracciones.

La segunda Guerra amplió las condiciones de consolidación del proyecto de la "burguesía nacional" que creció al compás de la sustitución de importaciones. A ella se enfrentaba una burguesía que condujo el proceso de industrialización ligado a la agroindustria, que venía desarrollándose desde principios de siglo, y por lo tanto estrechamente relacionada al mercado mundial. La segunda guerra cambió momentáneamente las reglas del juego, permitiendo la emergencia de otro modelo de acumulación, patrocinado por otra fracción de burguesía.

El Peronismo reúne a las fracciones a las que la guerra les dió su posibilidad de expansión, siendo una forma de desplazar a la "burguesía "pro-imperialista" "oligárquica" en su tarea de conducir la forma de articulación de Argentina con el mercado mundial.

Por eso la manera de romper esa alianza social que contenía a los obreros organizados sindical y políticamente y a esta burguesía tradicional que se colocaba junto a los aliados, fue el "nacionalismo" que reunió a las fracciones de la "Argentina capitalista" contra las de la "Argentina dependiente".

Cómo matener la expansión del capitalismo nacional, en las nuevas condiciones internacionales?

Marín señala: Lo "nacionalista" pasa entonces a agrupar no sólo lo que era simpatía hacia el campo del "eje - formado por sectores de burguesía, pequeña burguesía y trabajadores - sino también a los sectores de burguesía y clase obrera que necesitaban para su existencia el mantenimiento de ciertas relaciones¹⁷ que la guerra había otorgado, y que la "paz" amenazaba quitarle." ¹⁸

El "reformismo", por otro lado, reunió a quienes expresaban una política anticapitalista, o antinazi. En general eran aquellas fracciones obreras más ligadas al campo socialista, y fracciones progresistas de pequeña burguesía.

La expansión del capitalismo nacional contiene a estas dos vertientes - nacionalismo y reformismo -. El Peronismo sintetiza y reúne a estas políticas.

¹⁷La segunda guerra profundizó las condiciones de ampliación del modelo económico basado en la sustitución de importaciones, potencializando las posibilidades de una industrialización liviana. A partir de esta situación es que se crean las condiciones de surgimiento de una alianza de clases cuya expresión en el plano político es el Peronismo.

¹⁸MARIN JUAN CARLOS , *Los hechos armados. Un ejercicio posible.*, Buenos Aires, CICSO, 1984, pag.48.

ALGUNAS INTERPRETACIONES SOBRE EL PERONISMO

Analizar las causas y las condiciones de construcción de la fuerza social que dió origen y contenido al Peronismo, ha sido objeto de grandes discusiones dentro de la ciencia social argentina. Por esto, queremos sintetizar lo que creemos ser los análisis más sustantivos de las diferentes corrientes.

Rodolfo Puiggrós señala: " En la génesis del Peronismo se advierten dos singularidades que dejaron su marca en toda la trayectoria del gran movimiento de masas. La primera es su aparente repentismo o falta de causas inmediatas visibles,(...), los elementos ideológicos, políticos y sociales que integraron el Peronismo se combinaron casi de golpe a partir de las postrimerias del año 1943. La segunda es que se produce dentro del orden establecido y por la conjunción de dos sectores sociales que se creían antípodas e incompatibles entre sí: el movimiento obrero y un nucleamiento nacionalista de las fuerzas armadas."¹⁹

¹⁹Rodolfo Puiggrós "El Peronismo: sus causas." Puntosur Editores, Buenos Aires, 1988, pag.17

Puiggrós analizando el período previo al Peronismo explica:"A la caída de Ortiz (...) concurren las siguientes contradicciones que definen ese período de tránsito entre la década infame y el Peronismo:

1. La actividad de los partidos, orientada a la formación de un "frente democrático antifascista" reproducía el antagonismo de la segunda guerra mundial (imperialismos democráticos y URSS contra imperialismos nazifascistas) y no correspondía a la contradicción interna-externa principal de la sociedad argentina, contradicción que no se expresaba ni en ese "frente" , ni en los nucleamientos a favor del eje Roma-Berlín-Tokio.
2. La contradicción principal se daba entre las causas internas y externas, entre el autodesarrollo económico, político y social del país y los monopolios extranjeros de poder que deformaban y estrangulaban ese autodesarrollo, a través de la minoría agroimportadora con su secuela de políticos, abogados, economistas y sociólogos.
3. Si bien en teoría no se diferenciaban los imperialismos democráticos de los nazifascistas en cuanto a sus objetivos de dominio del mundo, en la realidad específica de la Argentina los primeros (Gran Bretaña seguida de los EEUU) detentaban las palancas decisivas del funcionamiento económico-financiero del país (ferrocarriles, frigoríficos, bancos, seguros, comercio exterior, empréstitos).

4. Al trasladar mecánicamente al país el antagonismo mundial se hacía desaparecer de la superficie la contradicción entre la Nación Argentina y los imperialismos anglosajones, pero no se la suprimía porque estaba incrustada en los hechos.
5. La lucha contra el nazifascismo se prestó a una colosal maniobra táctica consistente en la exhibición de las potencias del eje Roma-Berlín-Tokio como los únicos imperialismos y en la desimperialización en el papel de los imperialismos democráticos.
6. La maniobra táctica tenía por objeto arraigar en la opinión pública la idea de que todo movimiento nacionalista emancipador y todo luchador por la independencia económica nacional traicionaban la causa de la democracia y quedaban calificados de nazi-fascistas, de lo que resultaba paradójicamente que los antimperialistas aparecían como imperialistas y los imperialistas como antimperialistas (de un lado el "nazi" Scalabrini Ortiz y del otro los "democráticos" directores de las empresas anglosajonas y los partidos Socialista y Comunista." ²⁰

Desde estos conceptos es que parte la explicación de Puiggrós, tanto del desplazamiento de los comunistas y socialistas de la dirección del movimiento obrero como de la consolidación de la figura de Perón en este papel.

Según el autor el error fundamental de la izquierda fue no ver que la contradicción que cortaba a la lucha de clases mundial no era la misma que se daba en

Argentina. Por esto ve como un equívoco la conformación de la Unión Democrática, alianza del Partido Comunista, el Partido Socialista, Unión Cívica Radical, Demócrata Progresista, con el apoyo de la Embajada de Estados Unidos.

A afirmar ésto, luego señala:" Los dos campos antagónicos - democracia o fascismo en el orden internacional, voto libre o fraude en la política interna - se entrecruzaban dentro del país. El aliadófilo y fraudulento Ortiz (sucesor de Justo) se encontró , al asumir el poder el 20 de febrero de 1938, ante la imperativa necesidad de optar y no podía hacerlo sin correr el riesgo de quedar solo, al perder el apoyo de quienes lo habían elevado a la primera magistratura.

Los espectaculares avances de la blitzkrieg hitleriana, la claudicación de las potencias occidentales en Munich y el estallido de la segunda guerra mundial con nuevas victorias del Eje en todos los frentes, alentaron las tendencias neutralistas y pronazis en las fuerzas armadas de la Argentina. Los militares que participaban de ellas y sus amigos "nacionalistas" se ilusionaron con la esperanza de que la derrota de los imperialistas anglosajones por los nazifascistas traería la emancipación de la Argentina del coloniaje. Así se explica su rompimiento con el aliadófilo Justo, su resistencia al aliadófilo Ortiz y su impugnación de la candidatura del aliadófilo Patrón Costas patrocinada por el vacilante Castillo. No advertían que sin lucha independiente del pueblo argentino por su emancipación nacional, el triunfo del Eje en la guerra y en el mundo hubiera traído el reemplazo de un imperialismo por otro. Mientras tanto la

²⁰ Rodolfo Puiggrós, *ibid.* pag 28 y 29.

otra corriente, la alialófila de las fuerzas armadas, se fraccionaba en fieles al fraude justista y partidarios de la pureza electoral." ²¹

Puiggrós, como muchos otros Peronistas, usa como principal argumento para explicar la pérdida de la conducción del movimiento obrero por la izquierda, el que ella confundía la situación política nacional, reproduciendo contradicciones dentro de Argentina que sucedían lejos del territorio nacional. Sólo que ellos mismos terminan reconociendo que esas contradicciones existían también dentro del país. *La neutralidad, desde ya, también expresaba tomar partido por uno de los bloques enfrentados, aunque no se asuma que esta política es una posición en uno de los lados de la polarización existente.*

Puiggrós toma como mejor ejemplificación para explicar el cambio de hegemonía dentro del movimiento obrero el caso Peter, por esto, lo describimos a continuación.

EL CASO PETER

Peter era uno de los ejemplos de la "nueva clase obrera", recién llegada del interior. Se afilió al Partido Comunista en 1927, participando en la formación de la FOIC - Federación de los Obreros de la Carne - en la década del '30.

²¹ Puiggrós, *ibid* pag. 113.

En agosto de 1943, ya bajo el gobierno militar, se preparaba una huelga general, siendo uno de sus ejes el Sindicato de la Carne. En ese mismo mes este gremio había paralizado a los frigoríficos de Avellaneda demandando aumento de salarios, igual salario por igual trabajo para la mujer, reincorporación del personal despedido y estabilidad y efectividad en el trabajo. Peter fue preso por el gobierno militar, después de la huelga de agosto.

El FOIC adhirió al plan de huelgas en cadena, entre cuyas reivindicaciones se incluían la liberación de los presos políticos. El 1 de octubre los dirigentes del gremio de la carne transmitieron a Perón la exigencia de la libertad de Peter antes de discutir la resolución del conflicto. El 2 de octubre un avión militar, enviado por Perón, trasladó a Peter de la cárcel de Neuquén a Buenos Aires. El 3 de octubre Peter fue recibido por seis mil obreros reunidos en el Club Sportivo Dock Sur. Fue llevado en andas y vitoreado.

Cuando Peter tomó la palabra, pidió y consiguió que se levantara la huelga, ya que consideraba que se habían conquistado las reivindicaciones exigidas.

Según la interpretación de Puiggrós la victoria de la huelga fue acumulada como triunfo por Perón, ya que el mismo Peter en su discurso tuvo que admitir que el "gobierno apoya a nuestro movimiento" y que se levantaba la huelga "para facilitar la intervención del gobierno en la solución del conflicto."

Luego señala: " Los argumentos esgrimidos por Peter para invitar a la vuelta al trabajo reflejan la línea política del Partido Comunista: los frigoríficos anglonorteamericanos contribuían al esfuerzo de las potencias aliadas en la guerra contra el nazifascismo y no debía malograrse ese esfuerzo con la paralización de los envíos de carnes. Pedía a los obreros sacrificios en momentos en que los frigoríficos ganaban sumas fabulosas.

En su despacho del Ministerio de Guerra, el Coronel Perón conminó a las empresas a aceptar el pliego de reivindicaciones de los obreros y les anunció que su intransigencia obligaría al gobierno a intervenir a los frigoríficos.

Al vencer Perón las resistencias de las empresas, Peter y los comunistas perdieron la dirección del Gremio de la Carne.

Días después, el 27 de octubre, Perón se hizo cargo del Departamento Nacional de Trabajo y Previsión. La fuente del poder estaba a su alcance. Repitió su política en los otros gremios con el mismo resultado. Los sindicatos autónomos reemplazaron a los sindicatos dirigidos por las fracciones comunistas , socialistas y sindicalistas. " 22

No solo Puiggrós es de esta opinión, Aurelio Narvaja describe en forma más dramática: "Al gritar !Viva Perón! el proletariado expresa su repudio a los partidos pseudo-obreros cuyos principales esfuerzos en los últimos años estuvieron orientados

en el sentido de empujar al país a la carnicería imperialista. Perón se les aparece , entre otras cosas, como el representante de una fuerza que resistió larga y obstinadamente esos intentos y como el patriota que procura defender al pueblo argentino de sus explotadores imperialistas .Ve que los más abiertos y declarados enemigos del Coronel lo constituyen en la cálifa de explotadores que quieren enriquecerse vendiéndole al imperialismo anglo-yanqui, junto con la carne de sus novillos, la sangre del pueblo argentino." ²³

Luego leemos: "Pero la huelga del gremio metalúrgico en junio de 1942 puso al desnudo la traición de la dirección comunista. (...) se lanzó la gran huelga metalúrgica de junio de 1942 en la cual participábamos. Yo trabajaba en Catita y tuve una actuación intensa en el movimiento. La dirección comunista del gremio frenó por todos los medios el estallido de la huelga y su continuación victoriosa. Como el Partido Comunista era el principal propagandista del ingreso argentino en la guerra mundial, con el pretexto de que la intervención de la Unión Soviética en la guerra cambiaba su naturaleza histórica y dejaba de ser , como lo había enseñado Lenin, una guerra imperialista para transformarse en una guerra por la libertad y la democracia, todos los movimientos huelguísticos Argentinos eran frenados por los comunistas con la argucia de que no había que "provocar dificultades a la industria" de capitales angloyanquis porque podían dificultar " el triunfo definitivo sobre el nazismo". Esto , por supuesto, no lo entendían los trabajadores que solamente deseaban trabajar lo suficiente para mantener a sus hijos y que odiaban con toda la fuerza de su corazón a los

²² Puiggrós, El Peronismo:sus causas. Pag. 57 y 58.

explotadores nacionales y extranjeros lo mismo que a la sangrienta guerra imperialista. Pero el movimiento huelguístico ya estaba en la calle y los comunistas no tuvieron más remedio que acceder a las demandas obreras. Ahí se originó la enorme sorpresa con que la prensa imperialista acogió la Asamblea General del gremio metalúrgico en el Luna Park." ²⁴

Navaja conta que los comunistas incitaban a no relizar paros en las empresas democráticas, tales como Siam Di Tella, ya que al ser parte del movimiento antifascista, (Torcuato Di Tella era dirigente de "Italia Libre", un sector de la colectividad italiana anti-fascista); merecían mayor consideración que las empresas alineadas con el Eje.

Perelman dice concluyendo:" El antifascismo del proletariado no tiene nada en común con el de sus "democráticos " explotadores. El de estos significa la defensa de la explotación proletaria y del régimen capitalista. El del proletariado, la lucha contra la burguesía, su régimen y por el socialismo.

Pero la patronal metalúrgica hizo oídos sordos a esta tierna llamada de los comunistas para que fuera comprensiva con las demandas obreras. Los patrones - democráticos o nazis - eran sobre todo patrones y en eso no se diferenciaban ni los democráticos ni los nazis ni los nacionales ni los extranjeros." ²⁵

²³Aurelio Narvaja "La capitulación de los socialistas y stalinistas ante el imperialismo explica el apoyo obrero a Perón." en Cuarenta años de Peronismo, Ediciones del Mar Dulce Buenos Aires, 1985.

²⁴En Angel Perelman"Como hicimos el 17 de octubre"

²⁵Angel Perleman pag. 48

Como vemos, desde las diferentes posiciones peronistas, se critica fuertemente a los comunistas por alinearse en la lucha interburguesa. El problema es que no consiguen mirar su propia acción: ellos también se alinean en este enfrentamiento. Más allá del acierto o no de una u otra política, ambas entran en el conflicto interburgués que cortaba la lucha de clases a nivel mundial.

Si para Perelman todos los patronos "eran sobre todo patronos" por los que no se diferenciaban entre si, porqué asume como política proletaria autónoma el alinearse con Perón ? Evidentemente hay una contradicción entre lo que se hace y lo que se dice que se hace, ya que los sindicalistas Peronistas se están alineando con algunos "patrones", dentro del policlasismo del Peronismo, aunque critiquen esta actitud. Existe una ambigüedad intrínseca al Peronismo, determinada no solo por el tipo de alianza de clases que lo sostiene, sino por el tipo de política que suponía.

Perón en su discurso del Primero de Mayo de 1944 dijo: "Buscamos suprimir la lucha de clases suplantándola por un acuerdo justo entre obreros y patronos al amparo de la justicia que emana del Estado. "²⁶

La ideología Peronista distinguía entre los distintos tipos del capital, el que era explotador e inhumano, y el que tenía un papel socialmente responsable, progresista y comprometido con el desarrollo de la industria nacional. Perón señala:

“El capital internacional es instrumento de explotación, y el capital patrimonial lo es del bienestar, el primero representa por lo tanto la miseria mientras que el segundo la prosperidad.”²⁷

Analizando estas premisas James nos dice que “la ideología Peronista también subrayaba que los intereses de la Nación y su desarrollo económico debían identificarse con los de los trabajadores y sus sindicatos. Se entendía que los trabajadores compartían con el capital nacional, no explotador, un interés común en la defensa del desarrollo nacional contra las depredaciones del capital internacional y su aliado interno, la oligarquía, que querían impedir el desarrollo independiente de la Argentina.”²⁸

El peronismo , por definición, suponía el poder pensar la conciliación de clases, como eje normativo, lo que en si fue una ruptura con la tradición del sindicalismo pre-Peronista, presentando un cambio fundamental en la hegemonía dentro del movimiento obrero.

²⁶Monica Peralta Ramos *Etapas de acumulación y alianzas de clase en la Argentina, 1930-1970*, Buenos Aires, 1972, pag. 120. Quien también analiza a la ideología justicialista es Alberto Ciria *Perón y el Justicialismo*, Buenos Aires, 1974.

²⁷ Peralta Ramos *Etapas de acumulación*

²⁸Daniel James *Resistencia e Integración. El Peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1990, pag.51.

EL CAMBIO DE HEGEMONÍA DENTRO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Algunos autores, tal como Puiggrós ven al Peronismo como un movimiento totalmente nuevo y espontáneo, que implica una ruptura entre una vieja y una nueva clase obrera, entre los viejos y los nuevos dirigentes sindicales. Esta "nueva clase obrera" no se incorporaría a la cultura política de la "vieja clase obrera", ya que esta última estaría lejos de entender los verdaderos problemas de la clase, al reproducir la línea política del stalinismo, sin ni siquiera adaptarla a la coyuntura argentina. En este modelo los nuevos, más espontáneos son, dentro de la clase obrera quienes más capacitados se están para romper el inmovilismo y la ligazón con intereses inmediatos, propia de los viejos, que estarían alienados en una orientación reformista que los lleva a una colaboración con las clases dominantes. Esto explicaría el carácter "revolucionario" del Peronismo.

Otros autores que enfatizan el carácter revolucionario del Peronismo, señalan: " La otra ala del movimiento obrero del país está dada por el caudal de los jóvenes nativos descendientes de los criollos y gauchos de las montoneras que bajan a la ciudad puerto. Son ellos los que se ven obligados a levantar las denominadas "villas miserias" por la carencia de viviendas. Sus brazos fuertes se tornan hábiles al contacto con las máquinas y herramientas mecánicas. Poseen una mentalidad virgen sin mayor experiencia y conciencia de su ubicación como clase en la sociedad moderna. Hasta la tradición de sus antepasados se halla quebrada por el triunfo de la oligarquía porteña que había arrasado con el interior. Arrinconados en su terruño, puestos de espaldas al país, olvidados, relegados por la minoría capitalina que monopolizaba todo,

traen un resorte poderoso que al ser puesto en libertad, configura el verdadero rostro de nuestro pueblo, amordazado desde hacía 80 años. La fuerza de estos hombres provenía de las mismas entrañas de la tierra y del pueblo argentino y ellos los capacita a marcar un nuevo rumbo nacional."²⁹

Jorge Abelardo Ramos nos dice : " De las provincias mediterráneas bajaron los 'cabecitas negras' (...) Los rústicos pastores criollos descendientes del montonero epónimo se trocaron en obreros industriales y constituyeron la espina dorsal de nuestro joven proletariado. Venían sin tradición sindical ni política, elevados, en la escala de la civilización al pasar del campo a la ciudad, envueltos en un nacionalismo elemental, vernáculo, ingenuo y hondo, que debía chocar, necesariamente con las formas políticas arcaicas y europeizantes de los partidos sobrevividos en la ciudad-puerto."³⁰

Esta preocupación por encontrar en un proceso de heterogeinización de la clase obrera las bases sobre las que se estructuró la viabilidad política del nacionalismo popular orienta, no solo, a las posturas habituales de la literatura sociopolítica argentina sino también a la literatura tradicional sociológica que estudia el tema, yendo desde Gino Germani a Torcuato Di Tella, por ejemplo.

En esta línea, también se explica al surgimiento del Peronismo desde la distinción entre "vieja" y "nueva" clase obrera, desde lugares y significados distintos.

²⁹Alberto Belloni Peronismo y socialismo nacional, Buenos Aires, 1962 pag. 13

³⁰ Jorge Abelardo Ramos, De octubre a Septiembre, Buenos Aires, pag. 342.

Uno de los puntos centrales para la distinción entre "viejos" y "nuevos" es la dicotomía entre tendencias a la acción autónoma y tendencias a la acción heterónoma que caracterizarían sus respectivos comportamientos políticos.

En general, se interpreta que estos obreros nuevos, expresión de masas desplazadas de sus antiguas condiciones de existencia, estarían más propensos a ser manipulados. Serían "masas disponibles", que a partir de la ruptura sufrida con su anterior identidad asumen una postura heterónoma, también política y culturalmente. Dentro de ese enfoque, se tiende a acentuar que la base esencial para la participación de estas masas en los movimientos populistas es la satisfacción de tipo emotivo que la participación en un movimiento globalizante les procura.³¹

En este sentido se explica la participación en el populismo desde la manipulación, que se sería el lazo básico entre masas y el líder del movimiento.³²

Nosotros consideramos que la explicación central está en la relación entre populismo y modelo de desarrollo, ligado a determinados intereses de clase.

³¹Gino Germani Política y Sociedad en una época de transición, Buenos Aires, 1962, pag. 131.

³² Germani op.cit. pag 248

Estas dos miradas coinciden, por lo tanto en atribuir características contradictorias a los obreros viejos con respecto a los nuevos.

Los primeros tendrían construido un marco normativo estable, a partir del que podrían definir intereses específicos propios, buscando formas organizativas adecuadas a estos intereses. A partir de estos presupuestos, sus acciones políticas podrán ser definidas conceptualmente dentro del modelo clásico de orientaciones obreras, ligados a una tradición y culturas políticas que se inscriben en la teoría de la lucha de clases.

Los obreros nuevos no serían capaces de desarrollar un programa propio de reivindicaciones, incluyendo reclamos de autonomía, así como un planteo de metas que fueran más allá del corto plazo. Esta incapacidad de asumir una postura autónoma se proyectaría también al plano institucional.

La actitud heterónoma estaría motivada por dos tipos de exigencias: la necesidad de participación afectiva en un orden social; y por el otro la necesidad de resolver problemas inmediatos. La heteronomía, la inmediatez y la falta de una estructura normativa llevarían a esta fracción a la pasividad, a la disponibilidad de ser manipulada.

La situación anómica por la que estarían pasando, al haber sido expulsados de sus anteriores condiciones de existencia, sumada a antiguos resquicios de tradicionalismo, con la consecuente relación patriarcal en la que estuvieron

inmersos , los llevaría a integrarse al modelo nacional-popular , dirigido por una elite ajena a la propia clase, que desde el poder, les otorgaria los canales de participación social y política, descartando toda posibilidad de autonomia de clase.

Los viejos obreros estarian en la situación opuesta, ya que al tener un punto de referencia claro y autónomo, construido a partir de las largas experiencias de lucha, tendrían una percepción clara de su localización dentro de la sociedad, en términos de clase social, lo que les permite tener objetivos y tareas políticas estratégicas y no solo coyunturales, autoorganizándose para ello en estructuras gremiales y políticas.

Creemos que las posturas teóricas antes descritas parten de una caracterización incompleta del origen del populismo, negando, a veces, la existencia de procesos que se dieron, y otorgando un peso excesivo a circunstancias tales como la incorporación de nuevos contingentes obreros.

Murmis y Portantiero, discutieron estas posturas señalando: "... el objeto de nuestro informe es presentar un panorama del papel de los sectores obreros en el surgimiento del Peronismo que girará, básicamente, alrededor de tres hipótesis:

1. que en el surgimiento del Peronismo tuvieron una intensa participación organizaciones y dirigentes del sector de obreros "viejos";

2. que es difícil otorgar la caracterización de pasiva, heterónoma y con miras de corto alcance a la participación obrera en el proceso de constitución del movimiento nacional-popular;
3. que la participación conjunta de viejos y nuevos implicaba un proyecto social de cierto alcance y tenía como componente importante la continuidad programática con reclamos previos de las organizaciones obreras, del mismo modo que la posibilidad de participación obrera en una alianza policlasista era ya una tendencia con importantes antecedentes en el sindicalismo anterior al Peronismo.³³

Estos autores consideran central para explicar al populismo en Argentina, el esclarecer cuáles fueron los intereses que confluyeron en el movimiento Peronista, frente a otras interpretaciones que enfatizan en la explicación a los elementos normativos que operan como condición del populismo, entendido como manifestación de heteronomía obrera para las sociedades en las que se produce un crecimiento industrial rápido en una etapa tardía de desarrollo del capitalismo.

En el proceso genético del populismo, Argentina, tal como destacamos, presenta rasgos distintivos a los existentes en otros países: la organización sindical no es una creación del Peronismo. Tiene una larga historia de luchas anterior a los años 40, tiene una estructura previa al intervencionismo del Gobierno.

³³ Murmis y Portantiero Estudios sobre los orígenes del Peronismo, Siglo XXI , Buenos Aires, 1971.

El proceso de desarrollo económico, la industrialización sustitutiva, tampoco comienza con el Peronismo. **Podemos decir que en Argentina hubo un proceso de explotación " desnuda" , sin intervencionismo ni protección estatal. Luego surge el modelo nacional popular de organización de lo social.**

Ese período de explotación sin participación, sería el que otorga una de las características centrales al Peronismo, ya que nos habla de una conformación específica de sindicalismo, moldeado en esas luchas.

Murmis y Portantiero resumen así sus conclusiones: " Nuestra conclusión es que en el proceso de génesis del Peronismo tuvieron una intensa participación dirigentes y organizaciones gremiales viejas, participación que llegó a ser fundamental a nivel de los sindicatos y de la Confederación Nacional del Trabajo y muy importante en el Partido Laborista.

Este acento puesto en la actividad de los dirigentes y organizaciones tradicionales en los orígenes del Peronismo no significa descartar en absoluto el papel jugado por los obreros recién incorporados a la industria y por los gremios que efectivamente se organizan después de 1943, sino relativizarlo en favor de una aproximación relativa al problema de la participación obrera en el Peronismo que más que subrayar la división interna de la clase obrera, toma como punto de partida su opuesto: la unidad de la misma como sector social sometido a un proceso de

acumulación capitalista sin distribución del ingreso, durante el proceso de industrialización bajo control conservador que tiene lugar durante la década del 30.

El supuesto que se halla detrás de este enfoque es que previo al populismo, se desarrolló en la sociedad argentina **un proceso de crecimiento capitalista sin intervencionismo social** y que esta situación determinó la configuración de un monto de reivindicaciones típicamente obreras que abarcaban al conjunto de la clase trabajadora, demandas que el sindicalismo trató de satisfacer sin éxito hasta que entre 1944 y 1946, por acción de definidas políticas estatales, esta serie reivindicativa va encontrando solución, lo que se traduce en una inversión de las tendencias de distribución del ingreso nacional. Sobre esta base, la mayoría de los sindicatos -viejos y nuevos- articulan una política de alianzas con un sector del aparato del Estado, sin abdicar durante ese proceso y por el contrario reforzando - tal como lo indica la creación del Partido Laborista- sus pretensiones tradicionales de autonomía e independencia frente a otros sectores sociales.³⁴

Coincidiendo con estas conclusiones, creemos que la importancia del **movimiento sindical argentino previo a los '40, le otorga al Peronismo un elemento claramente distintivo con respecto a otros populismos**. La imagen de un Estado creador de sindicatos, en el que el líder demagógico manipula a las masas, de dirigentes inexperientes que organizan a los nuevos contingentes de trabajadores

³⁴Murmis y Portantiero pag. 76 y 77.

recientemente urbanizados, sin ninguna tradición política o asociativa anterior, sin ninguna conciencia de autonomía, dista mucho de explicar el caso argentino.

Horowitz también aporta a esta posición: " La continuidad a la que nos estamos refiriendo también ha sido oscurecida por lo que se ha convertido en la tesis "ortodoxa" , en la explicación de cómo Perón fué capaz de llegar al poder y controlar al movimiento obrero. En esencia, esta tesis sostiene que la antigua estructura sindical fue arrollada por las decenas de miles de migrantes internos de origen rural que afluyeron hacia las ciudades y no pudieron integrarse en los sindicatos.

Según una de las variantes de esta hipótesis, el apoyo que los migrantes internos brindaron a Perón fue resultado de falta de sofisticación política, circunstancia que hizo de ellos los receptores ideales de su estilo paternalista. Los políticos e intelectuales Peronistas no rechazaron los lineamientos centrales de esta hipótesis pero, en lugar de sostener que los nuevos obreros eran ingenuos, afirmaron que los migrantes internos eran más argentinos que los inmigrantes que supuestamente dominaron al movimiento obrero anterior a 1943. La idea de ruptura total con el antiguo movimiento también resultaba atractiva porque los Peronistas estuvieron siempre listos a atribuirse el mérito de haber creado el movimiento obrero en Argentina.³⁵

³⁵ Joel Horowitz, Impacto de las tradiciones sindicales en La formación del Sindicalismo Peronista, compilado por Juan Carlos Torre, Buenos Aires, Legasa, 1988.

Autores como James, aunque no concuerdan en explicar el surgimiento del Peronismo exclusivamente desde la distinción entre vieja y nueva clase obrera, caen también en una explicación normativa para la incorporación masiva del movimiento obrero al Peronismo. “Al resumir nuestro análisis de la naturaleza de la experiencia Peronista para los trabajadores argentinos en el período 1943-1945 debemos empezar por señalar lo obvio: el Peronismo marcó una coyuntura decisiva en la aparición y formación de la moderna clase trabajadora argentina. Su existencia y su sentido de identidad como fuerza nacional coherente, tanto en lo social como en lo político, se remonta a la era de Perón.(....)

(...) La clase trabajadora no llegó al Peronismo plenamente formada y se limitó a adoptar esa causa y su retórica como el más conveniente de los vehículos disponibles para satisfacer sus necesidades materiales. En un sentido importante, *la clase trabajadora misma fue constituida por Perón.* (...) Había en juego indiscutiblemente un proceso de interacción en dos direcciones, y si bien la clase trabajadora fue constituida en parte por el Peronismo, éste fue a su vez en parte creación de la clase trabajadora.”³⁶

Si bien James está cuestionando la postura teórica de la visión sociológica tradicional (Germani) , que ve en Perón al líder carismático que manipula a las masas disponibles, no deja de considerar que el movimiento obrero argentino fue creación del Peronismo, el que encontró en este movimiento una identificación simbólica tanto en término de valores como también en el ámbito del discurso.

James considera que "...la década infame fue experimentada por muchos trabajadores como un tiempo de frustración y humillación profundas, sentidas colectiva e individualmente."³⁷ Formas de cultura popular, como el tango, expresarían más que nunca imágenes de amargura y resignación. "En muchos tangos de Discépolo la figura crucial es el "gilito embanderado", el iluso que trata de vivir honestamente, o más aún, es lo bastante ingenuo como para imaginarse que podrá cambiar un mundo injusto. El propósito del tango es, entonces, desengañarlo de sus ilusiones, enfrentándolo con una realidad donde "(si) aquí ni Dios rescata lo perdido."³⁸

La década infame, sería un período en que el silencio era la expresión de los sectores populares. "En particular, podemos apreciar la imagen de silencio que pasa de uno a otro: "Tenés que quedarte callado, no hablar", "un obstinado silencio", o la respuesta de Don Ramiro cuando se le preguntó que hacía frente al poder de los caciques políticos: "Nada. Volver a casa. Tal vez quejarme a los amigos". La capacidad del discurso Peronista para articular esas experiencias no formuladas, constituyó la base de su poder, auténticamente herético. (...)

El ejemplo más famoso sin duda reside en las implicaciones asignadas a la palabra "descamisado". Este vocablo había sido utilizado inicialmente por los antiPeronistas, antes del triunfo electoral de Perón, como calificativo de los trabajadores que lo apoyaban. La explícita connotación de inferioridad social, y por lo

³⁶James *Resistencia e Integración...* pag. 55 y 56.

³⁷James op. cit. pag 40-41.

tanto política y moral, se basaba en un criterio de valor social que tomaba uno de los signos más evidente del status de la clase trabajadora - las ropas de trabajo- y lo presentaba como insignia evidente por sí misma , de inferioridad. El Peronismo adoptó el término e invirtió su significado simbólico, transformándolo en afirmación del valor de la clase trabajadora. Esta inversión fue magnificada mediante la adhesión del término “descamisados”, en la retórica oficial, a la figura de Eva Perón, protectora titular de aquellos.”³⁹

Consideramos que aunque James cuestione la explicación normativa como origen del Peronismo, termina cayendo en una explicación similar. Si no es por la “disponibilidad” que las masas se incorporan al Peronismo, lo es por su discurso , que expresa sus referencias simbólicas. **Consideramos que el eje sobre el que se asienta la originalidad del Peronismo, es la particular relación que se dió en Argentina , entre populismo y modelo de desarrollo, ligado a determinados intereses de clase, e historia política del movimiento obrero.**

³⁸James op. cit. pag. 42.

³⁹James, pag. 46. En este extracto, el autor cita algunas entrevistas a protagonistas de la época, desarrolladas en extenso en las paginas anteriores.

Nos distanciamos de las miradas que ven pasividad y manipulación como relación central entre el Perón y el movimiento obrero. El sindicalismo se incorpora a la alianza Peronista con una política proletaria propia. El sobredimensionar su fuerza y capacidad de imponer una política, subestimando el poder de la figura de Perón , llevó a que perdieran la iniciativa y la conducción en la construcción de esta alianza.

EL SINDICALISMO PRE-PERONISTA

El ciclo de industrialización bajo control conservador abierto en la Argentina en la década del 30 supuso consecuencias sociales sobre la fuerza de trabajo más cercanas a las condiciones de los procesos de industrialización clásicos que a los que caracterizan a los países dependientes. Queremos decir, que en la Argentina no se produjo un proceso simultáneo de industrialización y distribución, sino un clásico proceso de acumulación basado en la explotación obrera.

Este proceso tubo influencias importantes en la historia del sindicalismo de este período.

Entre 1930 y 1935, la capacidad negociadora del sindicalismo se vió duramente golpeada por la doble incidencia de las políticas que el capitalismo posee para disciplinar la fuerza de trabajo: el mantenimiento de una alta tasa de desocupación y la vigencia de medidas represivas. Este es un momento de gran debilidad para el movimiento obrero, que se demuestra incapaz de enfrentar las consecuencias sobre su clase de la crisis económica.

Un dirigente sindical de la época, analiza: " Con la desocupación obrera total en unos casos, parcial en otros, el movimiento sindical que estaba resentido por luchas internas agudizadas en su última década, había venido a menos. Disminuido tornábase ilusoria toda actividad y desde 1930 a 1935 escasas eran las que reunían

condiciones de realizar acción alguna en defensa de sus afiliados. Los ferroviarios, cuya organización mantenían intacta, viéronse obligados a aceptar serias reducciones en su jornada de trabajo con la consiguiente merma de sus salarios: los trabajadores de la industria habían perdido muchas ventajas logradas en años anteriores. Las pocas organizaciones que se arriesgaban a la acción sólo obtenían limitados resultados. Destacáronse en este sentido las de los obreros de la madera, del calzado, del servicio telefónico y de la construcción." ⁴⁰

Hacia 1935 esta situación comienza a cambiar. El ritmo de la ocupación creció continuamente robusteciendo la capacidad negociadora del sindicalismo. A nivel institucional esto implicó cambios en la dirección de la CGT.

A fines del 35 los delegados de la Unión Ferroviaria, de la Fraternidad, de la Confederación General de Empleados de Comercio, de la Asociación de Trabajadores del Estado y de la Unión Obreros y Empleados municipales - los gremios más importantes-declararon la caducidad de las autoridades de la CGT y nombraron una Junta Provisoria , con la principal tarea de convocar a un congreso constituyente de la central obrera.

Cuáles eran las causas de este enfrentamiento ? ..." el principal argumento manejado por los dirigentes de las organizaciones sindicales más poderosas - controlados por afiliados o simpatizantes del Partido Socialista - era que la

⁴⁰Sebastian Marotta, Argentina 1930-1960 Ed Sur Bs As, 1961.

CGT había encubierto con la consigna de "prescindencia política" una actitud conciliadora frente a los gobiernos de Uriburu y Justo.(...)

De esta crisis de finales de 1935 quedará por un lado, la CGT, desde entonces controlada por los socialistas y la Unión Sindical Argentina, reconstruida tras su disolución a mediados de la década anterior, en la que participarán los sindicatos desalojados de la dirección de la CGT y otros gremios, sobre todo del anterior, que no aceptaban la supremacía socialista, propugnando en cambio una orientación de tipo sindicalista, deslindando la acción de la de las agrupaciones políticas. La USA irá perdiendo paulatinamente importancia y a principios de la década del 40 sólo contará con 14.000 afiliados contra más de 300.000 de la CGT."⁴¹

La desocupación comienza a descender, pero los salarios reales, se estancan o bajan, aumentando el monto de reivindicaciones insatisfechas. Este momento también favorece el fortalecimiento de las condiciones de organización: se crean nuevos sindicatos en ramas de la industria, construyéndose también federaciones nacionales.

Los comunistas comienzan a participar de la dirección de la CGT, a partir de su influencia en nuevas federaciones nacionales, como la de los obreros de la construcción, y en algunos nuevos sindicatos como el de los metalúrgicos y textiles.

⁴¹Murmis y Portantiero pag 84 y 85.

En síntesis, las tendencias predominantes en el sindicalismo a comienzos de la década del 40 es la siguiente:

- la CGT , comprendía a la mayoría de los trabajadores sindicalizados. En su dirección participaban socialistas, sindicalistas y comunistas.
- la USA, cuyos dirigentes eran sindicalistas
- los sindicatos autónomos, también con una política sindicalista.

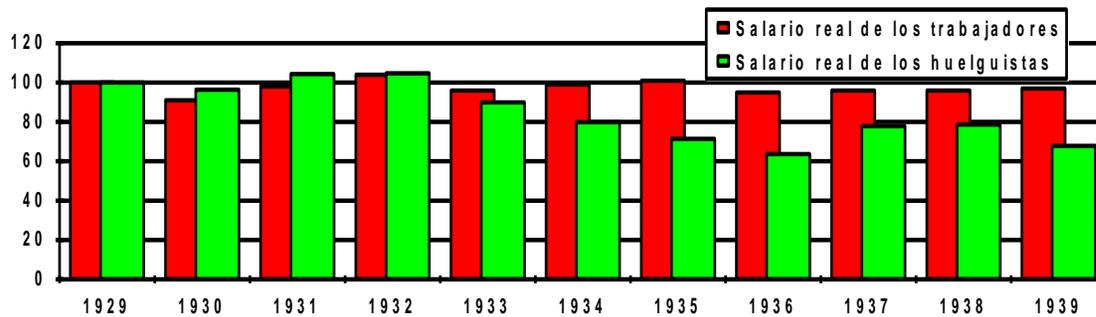
El proceso de aumento de la ocupación se acelera en el período anterior al golpe del 43, pero , como hemos señalado el tipo de acumulación capitalista de los años 30 se da sobre la base de una explotación intensiva de la fuerza de trabajo (FT). El que coincidieran estos factores, gran cantidad de reivindicaciones gremiales y altas tasas de ocupación reforzó las posibilidades de una acción sindical, lo que se expresó en el aumento de las organizaciones gremiales y en su capacidad de movilización.

Algunos datos pueden ilustrar este proceso

COMPARACIÓN SALARIO DE LOS TRABAJADORES EN GENERAL Y DE LOS TRABAJADORES HUELGUISTAS

Año	Salario real de los trabajadores	Salario real de los huelguistas
1929	100	100
1930	91	96,43
1931	98	104,33
1932	104	104,78
1933	96	89,91
1934	99	79,91
1935	101	71,40
1936	95	63,66
1937	96	77,90
1938	96	78,71
1939	97	67,82

Fuente: Estadística de las huelgas, cit.⁴²

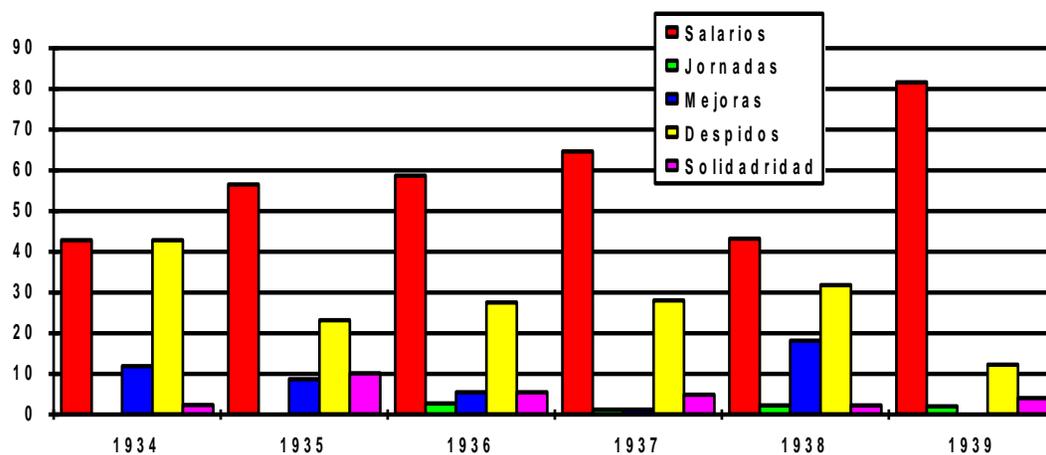


⁴²en Murmis y Portantiero pag 87

CLASIFICACIÓN DE REVINDICACIONES QUE ORIENTAN LAS HUELGAS (%)

Año	Salarios	Jornadas	Mejoras	Despidos	Solidaridad
1934	42,86	-	11,90	42,86	2,38
1935	56,52	-	8,70	23,19	10,14
1936	58,72	2,75	5,50	27,52	5,51
1937	64,64	1,22	1,22	28,05	4,87
1938	43,19	2,27	18,18	31,82	2,27
1939	81,63	2,04	-	12,25	4,08

Fuente: Estadística de las huelgas, cit pag 45.⁴³



⁴³en Murmis y Portantiero pag. 88

La creciente movilización obrera no encuentra los resultados buscados, ya que un alto porcentaje de las huelgas se pierde, siendo pocos los triunfos obtenidos. Esto acentúa la insatisfacción y las tensiones. Este proceso se acentúa en el 40 y llega a su pico en el 42, último año previo a la conformación de la alianza nacional-popular .

Todo el período que va desde 1939 - año en que a raíz de la guerra mundial el proceso de industrialización sustitutiva adquiere nuevos impulsos - se caracteriza por un aumento sostenido de los niveles de ocupación, mientras el salario real se mantiene estancado o crece muy poco. Esto lleva a una agudización de los conflictos y de la movilización obrera hasta llegar en 1942 a cifras topes.

HUELGAS⁴⁴
(N.I. = 1939 = 100)

Año	Huelgas		Jornadas Perdidas		Huelguistas	
	N	NI	N	NI	N	NI
1939	49	100	241.099	100	19.718	100
1940	53	108,16	224.599	93,16	12.721	64,51
1941	54	110,20	247.598	102,70	6.606	33,50
1942	113	230,61	634.339	263,10	39.865	202,18

Fuente: Dirección de Estadística Social, Investigaciones Sociales, 1943/45, pag.55 ⁴⁵

⁴⁴en MURMIS Y PORTANTIERO, op. cit. pag.89.

⁴⁵En Murmis y Portantiero, pag.90

"El año 1942 alcanzó valores en materia de número de huelgas y de jornadas perdidas que no fueron superadas en los años sucesivos; ni aún en 1945. El total de huelgas fue de 113 y abarcaron 39.685 huelguistas, alrededor del 60 % del total de trabajadores de las empresas en conflicto. (...)

De las 113 huelgas, 70 fueron motivadas por reivindicaciones salariales, 3 por problemas relativos a la jornada de trabajo, 9 referidas a mejoras en las condiciones de trabajo, 29 a problemas de despido... y 2 a solidaridad. En cuanto al total de los huelguistas involucrados, el 89,42 % tuvo como motivación reclamos de tipo salarial.

Desde el punto de vista de la experiencia obrera, en 1942 como en años anteriores, el crecimiento de la combatividad no trajo aparejado éxitos inmediatos: sólo un 10 % de los huelguistas triunfaron en sus demandas." ⁴⁶

Entonces, el golpe militar del 43 encuentra a una clase obrera que aunque ha intensificado la movilización en defensa de sus intereses, no ha conseguido resolver las reivindicaciones planteadas. El crecimiento de la combatividad y de la organización son tan grandes como el monto de reivindicaciones insatisfechas.

A nivel institucional, la CGT se encuentra de nuevo dividida en dos sectores, que reiteran las discusiones del año 1935.

La CGT Nro. 1 encabezada por el socialista Domenech -secretario de la Unión Ferroviaria - defendía la independencia de la organización sindical con los partidos políticos. La CGT Nro. 2 reunía a los sindicatos dirigidos por afiliados socialistas o comunistas más integrados a la estructura partidaria. Ambas CGT tienen una actitud expectante frente al nuevo gobierno. A pesar de esto, la CGT 2 es clausurada y la CGT 1 es intervenida. Por decisión de sus interventores La Fraternidad y la Unión Ferroviaria - los gremios más fuertes - se retiran de la CGT 1 , lo que quita todo poder a este organismo.

Los sindicatos no intervenidos de la CGT 1 deciden reconstruir el secretariado de la misma, y siguen funcionando.

En octubre de ese año el coronel Juan Perón es designado Director del Departamento Nacional del Trabajo. Un mes después se crea la Secretaría de Trabajo y Previsión a cuyo mando estará el mismo Perón. Los interventores de la Unión Ferroviaria y de La Fraternidad cesan en sus funciones, siendo reemplazados por Domingo Mercante, otro militar, pero en este caso muy cercano a Perón, quien asume el control de los sindicatos. A partir de este momento, se inicia una nueva etapa en las relaciones entre el sindicalismo y el Estado, que creará las condiciones políticas, de la alianza que define al Peronismo.

LUCHA INTERBURGUESA Y HETERONOMIA OBRERA

Con el desplazamiento de la corriente sindicalista de la dirección de la CGT, en 1935, y el ascenso de los socialistas y comunistas, se había debilitado la tradición de prescindencia política de las organizaciones obreras. En lugar de esto, el movimiento sindical sostenía la unidad de principio entre las garantías constitucionales y las reivindicaciones del trabajo. Esta nueva orientación, influida por el auge de las consignas antifascistas en los últimos años de la década del 30, se reforzó con las formas autoritarias del último período de la restauración conservadora bajo la presidencia de Castillo.

Con la revolución de Junio, el escenario cambia. Los sindicatos se encuentran con un Gobierno cuyas simpatías hacia el fascismo son evidentes, pero al mismo tiempo se muestra mucho más receptivo a las demandas que por largos años el movimiento obrero luchaba. La cautela con la que las organizaciones sindicales se acercan al nuevo gobierno se debe en parte a esta ambigüedad. No hace falta esperar al advenimiento de un régimen democrático para conquistar las reivindicaciones exigidas: la Secretaría de Trabajo del gobierno de facto es un aliado real para conseguirlas.

Angel Borlenghi, dirigente socialista de la CGT¹ sostiene: "Se nos reprocha que gestionamos mejoras ante un gobierno "de facto". El movimiento sindical tiene el deber de obtener todas las mejoras que pueda en beneficio de los trabajadores

sin tener en cuenta el régimen de gobierno ni los hombres que lo desempeñan. Si los trabajadores debieran esperar para formular sus reclamos a gobiernos intachables muy poco habrían avanzado en su larga lucha. Cuando en 1930 se estableció un gobierno "de facto", que se distinguió por reprimir al movimiento obrero y por entregarse amorosamente a los brazos de la oligarquía, vinieron acaso los constitucionalistas de hoy a decir que ese gobierno carecía de facultades legislativas ? Lo mismo sucedió durante los primeros meses de la Revolución de Junio, cuando se avasallaban los derechos del movimiento sindical, cuando se encarceló a numerosos trabajadores y se disolvieron sindicatos; entonces fue cuando menos fue censurado, porque las víctimas eran los hombres del pueblo. Cuándo comenzaron los ataques al gobierno actual ? Fue después de la creación de la Secretaria de Trabajo, cuando las fuerzas vivas vieron que esta nueva repartición escuchaba el reclamo justificado de los trabajadores; en ese momento es que aparecieron los constitucionalistas discutiéndoles el derecho a legislar. En esta materia, la clase trabajadora afirma que no tiene poque tener escrúpulos de carácter constitucional, muy dudosos, respecto de las facultades del gobierno de facto para dar leyes en beneficio de los trabajadores." ⁴⁷

Aunque esta actitud de "prescindencia" ya se haya visto en el movimiento obrero, creemos que en este momento expresa un tipo de política diferente. Los dirigentes sindicales no están buscando replegarse de los enfrentamientos, sino de tener una postura autónoma frente a la creciente polarización. En definitiva esto es lo que expresa Borlengui cuando dice: " No estamos conformes en que se hable en nuestro nombre; vamos a hablar por nosotros mismos. Y hemos resuelto que el

⁴⁷ Diario La Prensa, 13 de julio de 1945. Citado por Juan Carlos Torre, "La CGT y el 17 de octubre."

movimiento sindical argentino, colocándose a la altura de los más adelantados en el mundo, gravite en la solución de los problemas económicos, políticos e institucionales de la República, y va a gravitar con absoluta independencia." ⁴⁸

Reforzando esta hipótesis que sostiene que el movimiento sindical mantiene una política autónoma hasta después de instalado el Peronismo en el gobierno, Juan Carlos Torre señala:" Durante los tres próximos meses (se refiere a agosto,septiembre y comienzos de octubre) las organizaciones obreras estarán conspicuamente ausentes de las calles. Las reticencias a proseguir con la campaña de movilización provenía de las dificultades que encontraban para erigirse en tercera fuerza, entre la elite militar y los sectores de la oposición. " ⁴⁹

Solo cuando los enfrentamientos que suceden dentro de la fuerza que está en el gobierno llevan al desplazamiento de Perón del poder es que los sindicatos asumen la entrada activa en acción. Ven que este cambio en la correlación de fuerzas debilitaria no solo el mantenimiento de las reivindicaciones conseguidas sino la ampliación de las mismas.

En cuanto la central sindical se mantiene neutra, la oposición organiza una demostración de fuerza en las calles de Buenos Aires: la Marcha de la Constitución y la Libertad congrega una multitud que se moviliza encabezada por representantes de todos los partidos, unidos por la consigna de la entrega del gobierno

⁴⁸ Angel Borlengui idem.

⁴⁹Juan Carlos Torre pag. 127

a la Suprema Corte. El régimen responde restableciendo el estado de sitio, ordenando a la policía a ocupar a las universidades, o sea, vuelve a su política represiva pero ahora, también dentro de las filas del ejército.

El 9 de octubre la guarnición de Campo de Mayo reclama la renuncia de Perón. Una semana después, en la que sus adversarios no supieron explotar la victoria táctica alcanzada, por la movilización obrera, Perón vuelve al poder.

En la misma noche del 9 de octubre, en el campo de deportes del Sindicato de los Cerveceros de Quilmes, se realiza una reunión para analizar lo sucedido en el día. Asisten cerca de setenta dirigentes y militantes sindicales, resolviendo formar una comisión que se entrevistará con el ex Secretario de Trabajo y Previsión, para expresarle su solidaridad. Esta reunión fue muy importante, ya que consiguió aglutinar y cohesionar a un conjunto de cuadros sindicales, que fuera de su común relación con Perón carecían de toda forma orgánica de relación. En esta reunión estuvieron ausentes los miembros del secretariado de la central obrera, siendo un elemento que nos comienza a explicar la pérdida del liderazgo que tendrán en los meses siguientes.

La comitiva obrera entrevista a Perón el día 10 al mediodía, en su departamento de la calle Posadas, haciéndole conocer la solidaridad de los militantes reunidos en Quilmes, sugiriéndole que se despidiera de los trabajadores esa misma tarde en un acto público. Perón acepta la propuesta, comenzando los preparativos para

organizarlo. Ni uno ni otros pensaron que con ello, ponían en movimiento el motor de una reacción popular, que en siete días más revertiría la dirección de los acontecimientos.

La conciencia de capacidad de contestación pública que existía en las masas trabajadoras fue surgiendo sobre la marcha y ganó a los dirigentes sindicales en forma progresiva, a medida que fueron comprobando, por un lado, la agitación que desencadenaba en los medios obreros la noticia del desplazamiento de Perón, y por otro, que había posibilidades reales de ejercer presión sobre el gobierno militar, dentro del que los allegados al ex Secretario de Trabajo conservaban todavía posiciones claves.

Cinco horas después de finalizada la entrevista en la calle Posadas, unas setenta mil personas se reúnen frente a las oficinas de la Secretaría de Trabajo, poniendo de manifiesto la existencia de una inquietud generalizada y, a la vez, la obra de un eficaz aparato sindical.⁵⁰ Esa muchedumbre obrera, que recibe las palabras del emergente caudillo militar coreando las consignas "Perón Presidente" y "Un millón de Votos", galvaniza el espíritu de los organizadores del acto y deja planteada ante ellos la salida política que, en forma errática, por varios meses, han estado buscando.

Mientras un núcleo de la vieja guardia sindical procura salir del impasse haciéndose eco del estado de ánimo de los trabajadores, otros dirigentes prefieren, en cambio, tomar distancia y reubicarse ante la nueva coyuntura política, como

tradicionalmente lo ha hecho el movimiento obrero en circunstancias parecidas. Esta actitud, por ejemplo de los ferroviarios, se justificaba en el hecho de que no se había interrumpido el acceso de los sindicatos al gobierno. Por qué arriesgar el futuro de los sindicatos comprometiéndose con un hombre cuyo destino político estaba aparentemente acabado ?

Por otro lado, la oposición, creyendo que tenía más fuerzas de las que en realidad poseía exige la retirada del ejército a los cuarteles y la entrega del poder a la Suprema Corte. Esta renuncia a un acuerdo con un sector del Ejército frustró en pocos días dos años de luchas, justo en el momento en que podía vencer. Tampoco surgió dentro del gobierno una conducción política capaz de contornar las diversas presiones, encontrando una fórmula alternativa, que resolviese la sucesión política que siguió a la salida de Perón.

En un momento en el que la iniciativa seguía en manos del Gobierno y de la Oposición, en que el movimiento sindical no tenía una estrategia unificada, la ausencia de dirección llevó a un desgaste del que salió triunfante Perón.

La mirada más tradicional sobre el 17 de octubre , explica el hecho como una reacción espontanea del movimiento obrero . Esta versión omite todos los preparativos que desde varios días antes, desarrollaban varios cuadros sindicales.

⁵⁰ Feliz Luna El 45, Buenos Aires 1969 pag. 295-297

Coincidimos con Juan Carlos Torre cuando explica: "A los fines de la reconstrucción histórica que estamos realizando. los acontecimientos del día 16 son centrales. En primer lugar, porque cuestionan inapelablemente la versión que pretende que lo ocurrido el 17 de octubre fue un motín popular, que habría estallado al margen de las organizaciones, e impactado, en forma sorpresiva e incontrolada, la escena política.

Es verdad que el 15 y sobre todo el 16 hubo manifestaciones callejeras, lo cual podría llevar a ver la movilización del 17 como la condensación de una serie de iniciativas aisladas que ese día, ante la pasividad de los cuadros dirigentes habrían convergido finalmente sobre la Plaza de Mayo. Con respecto a los grupos obreros que el 16 llegaron al centro de la ciudad provenientes de la zona Sur, ya Cipriano Reyes ha aclarado que lo hicieron por desconocer la contraorden impartida al saberse la noticia del traslado de Perón al Hospital Militar. ***Lo cierto fue que hasta que el Comité Central Confederal no aprobó la huelga general, los trabajadores no se lanzaron masivamente a las calles. Quienes han enfatizado " la espontaneidad " de los sucesos del 17 no han reparado en un hecho que se impone de inmediato y remite directamente a la obra de la voluntad organizadora: la sincronización de la movilización obrera. Buenos Aires no era entonces, en pleno auge urbano, una ciudad de dimensiones tales en la que fuera concebible la propagación de un movimiento de masas por contagio. Si fue posible reunir la muchedumbre popular que se congregó en Plaza de Mayo fue porque en los distintos barrios de la ciudad y de la periferia fabril los comités de huelga surgidos en los días***

previos actuaron de forma coordinada. Por otra parte, en el mismo momento en que estos acontecimientos tenían lugar en la Capital Federal, movilizaciones similares se llevarían a cabo a kilómetros de distancia, en las principales ciudades del interior, y esto no hubiera sido posible sin los enlaces existentes con los sindicatos provinciales.

Ahora bien, esta amplia red sindical el 16 de octubre, estuvo pendiente de lo que resolviera el Comité Central Confederal. Nadie había esperado, es cierto, la indicación de la central obrera para declararse en huelga. Pero todos los sindicatos, federados o autónomos, en el instante decisivo, dirigieron naturalmente la mirada hacia la CGT, buscando en ella la unidad de acción que garantiza la eficacia de la multiforme y extensa movilización obrera." ⁵¹

El impacto político de la movilización del 17 de octubre generó una imagen de fortaleza a una tradición sindical, que sintió como victoria propia el retorno de Perón. Por esto es que frente a las elecciones de febrero de 1946 resolvieron fundar el Partido Laborista, con la convicción de no representar solo a un grupo corporativo sino a una fuerza social que emergía. Pero los acontecimientos de Octubre dieron una imagen distorsionada de la relación de los dirigentes sindicales y Perón. La enorme capacidad de organización que estos dirigentes tenían, les hizo creer que el retorno del ex Secretario de Trabajo fue resultado exclusivo de su obra.

⁵¹ Juan Carlos Torre, op. cit. pag 137.

La estructura sindical que conformó la base de sustentación del Peronismo fue la resultante de una alianza entre los sindicatos que habían integrado a la CGT 1, los que integraban la USA y los autónomos, a los que se sumaron los gremios nuevos y aquellos organizados paralelamente a los sindicatos que conformaban la CGT 2, y que tenían una relación estrecha con el comunismo y el socialismo.

Estos son los grupos que se unificarán en la conformación del Partido Laborista, en el que verán la realización de su autonomía frente a los partidos políticos y al sindicalismo.

A medida que se acercaba la fecha de las elecciones del 46 las fracciones que se oponían a la política expresada por el Gobierno militar, definen su alianza en la Unión Democrática. En 1942 La Unión Democrática había tenido como uno de sus motores impulsores a la propia CGT, tal como lo expresa la resolución del segundo Congreso de la Central ⁵² Tres años después solo una minoría sindical se alinearán con los viejos partidos tras ese proyecto de alianza. El resto del sindicalismo, la gran mayoría, colaborará en la conformación de la otra alianza.

La política de los sindicalistas más ligados al socialismo será la de propugnar la desafiliación de varios sindicatos de la CGT: la Fraternidad, la Unión

⁵²Confederación General del Trabajo. Actas del Segundo Congreso Ordinario, Bs.As. 1943, pag. 134, citado por Murmis y Portantiero.

Obera Textil y el Sindicato del Calzado, son algunos de los casos. La respuesta de la CGT fue la de crear gremios paralelos.

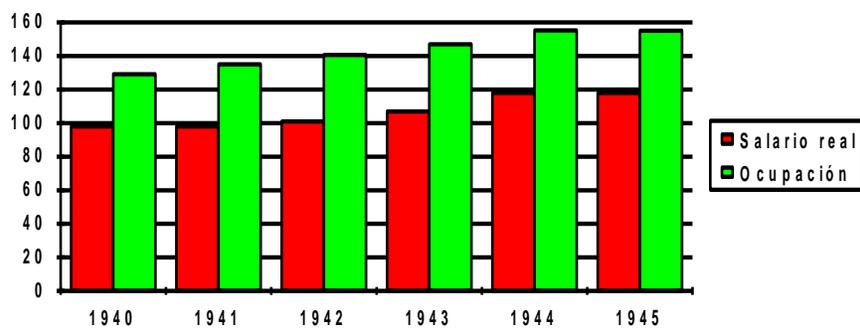
El vuelco de las corrientes mayoritarias del sindicalismo hacia el Peronismo, se precipita como reacción obrera frente a la ofensiva contra sus conquistas reivindicativas, por parte de los grupos de gran burguesía industrial, comercial y agrícola. Por esto es que se da la gran movilización del 17 de Octubre.

Estos cambios de orientación anunciados desde el gobierno fueron percibidos como el final de una política de reformas con las que el sindicalismo había logrado satisfacer una serie de reivindicaciones postergadas y a partir de la cual la CGT había elaborado su estrategia de apoyo a un sector gubernamental.

Murmis y Portantiero señalan:" Si en el período anterior, el crecimiento de la ocupación obrera como producto del proceso de industrialización no había traído aparejado una suba de los ingresos reales sino su estancamiento o aún su descenso, en el período 43/45 esta tendencia cambiará: a la par del crecimiento de la tasa de ocupación se operó, progresivamente, el del índice de los salarios reales, tal como lo indica la tabla:

NIVEL DE OCUPACIÓN Y SALARIO REAL EN BUENOS AIRES
(1929=100)

Año	Salario real	Ocupación
1940	98	129,18
1941	98	135,01
1942	101	140,63
1943	107	147,02
1944	118	155,24
1945	118	155,08



Fuente: Investigaciones Sociales, 1943/45 pp 61 y 258 ⁵³

Al aumento de los ingresos reales de los trabajadores debemos agregar la gran mejora de las condiciones de trabajo, desde la firma de convenios colectivos de trabajo, aprobación de un conjunto de medidas legales que incluían prácticamente todas las reivindicaciones de la CGT desde su creación.

La cantidad de reformas que respaldaba la posición de la CGT a favor de la alianza populista y en contra de la alianza opositora, de la que participó la minoría del sindicalismo, era muy grande, constituyendo la base objetiva sobre la que pudo instrumentarse la coalición con participación sindical que triunfó en las elecciones de 1946.

Fue esta percepción reformista, reforzada por la posibilidad de autonomía organizativa que en el plano político expresó el Partido Laborista, lo que llevó a la mayoría de los viejos dirigentes sindicales a instrumentar las formas políticas más importantes del nacionalismo popular en Argentina.⁵⁴

La pretensión de conducir al nuevo proceso en el que se ingresaba, naufragó frente a la consagración plesbiscitaria del liderazgo de Perón.

Tal será el descubrimiento que harán los dirigentes sindicales cuando, ante la disolución del Partido Laborista ordenada por Perón y la posterior cooptación de la CGT, deban resignar sus veleidades de autonomía.⁵⁵

⁵⁴ Murmis y Portantiero pag. 106

⁵⁵ Juan Carlos Torre op.cit. pag 146-147

La estrategia del primer gobierno Peronista, podría resumirse, en lo que conceptualizamos como "ciudadanización" de la clase obrera. La cooptación y desarme de una política obrera autónoma, consideramos que fue un retroceso significativo para la clase en su conjunto. **La legitimación de los intereses corporativos, en desmedro de planteos políticos que trascendiesen las reivindicaciones económicas, fue producto de los largos años de lucha sin obtención de mejoras.** El que el Peronismo terminase subordinando a su conducción a una tradición sindical combativa fue, según nuestro punto de vista, una derrota táctica importante.

La década infame, con la corrupción institucional que la caracterizó, creó un clima de rechazo y descreimiento con respecto a los valores del liberalismo tradicional. James señala: "El malestar político y moral acarreado por esta situación engendró una notoria crisis de la confianza que inspiraban las instituciones políticas establecidas y de la creencia en su legitimidad. El Peronismo pudo, en consecuencia, reunir capital político denunciando la hipocresía de un sistema democrático formal que tenía escaso contenido democrático real. (...) El éxito de Perón con los trabajadores se explicó, más bien, por su capacidad para refundir el problema total de la ciudadanía en un molde nuevo, de carácter social. "⁵⁶

Perón redefinió nociones liberales de ciudadanía, incorporando a la igualdad política, las dimensiones de "justicia social". El Estado sería el espacio en el

⁵⁶James *Resistencia e Integración...* pag. 28 y 29.

que las clases podían actuar política y socialmente, siendo éste un ámbito de arbitraje, identificado además con la figura de Perón.

En una de las clases que Perón dió en la “Escuela Superior Peronista”, cuyo objetivo era formar cuadros, analizando el sistema de captación o reclutamiento nos dice:

“Lo primero que hay que hacer es tener la masa, ya que para *“hacer guiso de liebre, lo primero que hay que tener es la liebre”* . Primero hay que formar el contingente que se va a conducir, porque *el conductor solo no conduce nada*.

La conducción es posible cuando existe el objeto que se ha de conducir. Cómo actuamos nosotros para formar ese contingente ?Cuál fue el sistema de formación y reclutamiento ?

PRIMERO: CAPTAR A LA MASA

Yo empecé a realizar esto personalmente desde la Secretaría de Trabajo y Previsión.

Cuál era la orientación? La primera regla que yo cumplí fue: *decir la verdad y actuar sincera y lealmente*, porque sabía que la masa estaba descorazonada por la falta de sinceridad y lealtad y por la mentira permanente con que habían actuado antes que yo. *Le prometían todo y no le daban nada. Entonces yo emplee un sistema distinto. No prometer nada y darles todo*. En vez de la mentira, decirles la verdad. En vez de engaño, ser leal y sincero y cumplir con todo el mundo. (...)

Cuando empezamos nosotros a trabajar, recibimos a todo el que viniera, creando una organización que permitía a todos los argentinos, pobres,ricos,malos,buenos,blancos o negros, que viniesen allí escucharnos. (...) Si llegaban diez, les hablaba; si llegaban dos, también les hablaba; si eran diez mil, mejor.

Así el número fue creciendo, y cuando quise acordarme tenía el predicamento político que yo necesitaba para comenzar a accionar.

Yo siempre prefería, en vez de hablar a hombres, hablar a organizaciones. Por qué? Por la misma causa que cuando uno quiere juntar todas las hormigas, no las agarra de a una, sino que va al hormiguero y las agarra allí. ⁵⁷

Perón supo canalizar las frustraciones junto con la combatividad que caracterizaba al movimiento sindical en la construcción de una alternativa hegemónica viable para el capitalismo argentino, promoviendo un tipo de desarrollo económico basado en la integración social y política de la clase obrera. Esto supuso un Estado Benefactor que proclamara los “derechos civiles económicos” de la clase trabajadora, a la vez que conformaba y fortalecía, la existencia de las relaciones de producción capitalistas. Pero al mismo tiempo, el Peronismo fue definido por sus integrantes , como un movimiento de oposición política y social, como una negación del poder, los símbolos y valores de la elite dominante.

Si el Estado expresa la relación de fuerza entre las clases, durante el Peronismo podemos ver como la clase obrera ocupó diversos espacios de poder

⁵⁷JUAN PERÓN *Conducción política*, Ediciones de la Reconstrucción, Buenos Aires, 1973, pag.74. El subrayado es original.

expresando y realizando una política propia. Cuando Perón es derrocado, también se intenta desplazar al movimiento obrero de los espacios conseguidos, frente a lo cual el movimiento sindical y sus bases , para mantener lo conseguido necesitan radicalizar sus enfrentamientos.

Política obrera no es sinónimo de política revolucionaria, razón por la cual la política obrera puede convivir , sin conflictos, con el capitalismo. Sin embargo, esta política obrera, tiende a radicalizarse, ya que una vez conseguidas las reivindicaciones básicas, las que siguen comienzan a estar en contradicción con el orden en el que se insere.

Por un lado, la retórica Peronista predicó y la política oficial procuró cada vez más la identificación de la clase trabajadora con el Estado, lo cual suponía la pasividad de ésta como clase. La visión oficial, expresada en un discurso de Perón en el que pide a los trabajadores que asuman como rutina ir “de casa al trabajo y del trabajo a casa”, amenizada por los hoteles de los sindicatos en las vacaciones, sintetiza una imagen idílica de la vida social. El movimiento sindical , ya depurado de sus dirigentes más radicales, se impregnó de un espíritu reformista. Este se fundaba en la convicción de que era preciso alcanzar una conciliación con los empleadores y satisfacer las necesidades de los afiliados mediante el establecimiento de una relación íntima con el Estado. Esta relación suponía un compromiso por parte de los dirigentes sindicales, con el concepto de controlar y limitar la actividad de la clase trabajadora

dentro de los límites establecidos por el Estado y servir como conducto político hacia esa misma clase.

Sin embargo, el período Peronista legó a la clase obrera un sentimiento muy profundo de solidez. La legislación laboral y de bienestar social representó en su conjunto una realización en gran escala en lo que concernía a derechos y reconocimiento de la clase trabajadora; una realización que reflejaba movilización de los trabajadores y conciencia de clase y no simplemente aceptación de las bondades del Estado. El desarrollo de un movimiento sindical centralizado y masivo, confirmó la existencia de los trabajadores como fuerza social dentro del capitalismo . Esto no significaba que en el nivel del movimiento sindical, por más que una cúpula cada vez más burocratizada, fuese vocera del Estado ,hubiera pasividad en las bases obreras, que defendían el desarrollo de una cultura que afirmaba los derechos del trabajador dentro de la sociedad en general y el lugar de trabajo en particular.

Esta ambigüedad que caracterizó al Peronismo, provocó tensiones considerables. James considera: “En último término podría decirse que la principal tensión se centró en el conflicto entre el significado del Peronismo como movimiento social y sus necesidades funcionales como forma específica de poder estatal.”⁵⁸

Nosotros creemos que la principal tensión estuvo dada por la pelea por la conducción estratégica de este movimiento: encajar al Peronismo como una forma más de dominio burgués o trascender este orden asumiendo una política revolucionaria. En

el período que sigue al derrocamiento de Perón , la Resistencia Peronista, veremos germinar ambas estrategias, expresadas embrionariamente hasta entonces.

EL COMIENZO DEL FIN DEL GOBIERNO PERONISTA

Ya en el comienzo del segundo gobierno Peronista se comenzaron a perfilar las circunstancias que llevarían a su derrocamiento.

El Peronismo, suponía un equilibrio endeble, en el que la figura de Perón era la garantía de mantenimiento de esa alianza. Por esto fue indispensable la reforma del artículo 77 de la Constitución de 1949, que permitía la reelección.

En la Convención Constituyente el Peronismo había obtenido 66% de los votos, lo que permitía un manejo completo de los acuerdos. Todo estaba bajo control, hasta que se trató del artículo 77 -que modificaba la constitución incorporando la reelección-, siendo su contenido inaceptable para los otros partidos. Al este ser aprobado y la reelección estar garantizada, el radicalismo cambió su actitud de colaboración, por otra de abierto enfrentamiento: se retiró de la Asamblea Constituyente. El golpe de Estado era la única posibilidad para los partidos de oposición, ya que una victoria electoral sobre el Peronismo era impensable.

Por otro lado, hacia 1953, los conflictos entre sindicatos y empresarios se agravaron. Perón se declaró neutral, o sea el gobierno no respaldó los reclamos obreros, la CGT no apoyó las huelgas parciales de los sindicatos adheridos y los organismos empresarios pusieron el acento en la necesidad de aumentar la productividad del trabajo como único camino para incrementar ingresos..

En realidad, no se trataba de aumentos salariales, sino de correcciones motivadas en la marcha de la inflación. Pero a pesar de esto, se daba una redistribución de ingresos a favor de los industriales. En 1949 los trabajadores habían llegado a su techo: 53 % del ingreso nacional; nunca más llegarían a un coeficiente parecido, pasando a tener una tendencia declinante.

La CGT y la CGE promocionaron un encuentro en el Consejo Deliberante denominado “Congreso de la Productividad”, en el intento de mantener la “paz social”, eje de la propuesta Peronista. La CGT quería evitar una la onda de reclamos salariales que ya no conseguía contener.

Horowicz señala: “La posibilidad de que el movimiento obrero y los empresarios logaran, bajo métodos parlamentarios, un pacto de precios y salarios (que en la práctica se traduciría en congelación voluntaria del ingreso obrero), resultaba ilusoria. Para lograr un acuerdo semejante, el gobierno tenía que estar en otras manos. Cuando el General Lonardi se hiciera cargo del Estado -aunque él no expresara la Revolución Libertadora en su versión definitiva- el salario obrero se ubicaría en los andariveles exigidos por el Congreso de la Productividad.”⁵⁹

Entonces, casi todas las piezas estaban en su lugar: los partidos políticos tenían en claro que no podrían derrotar electoralmente al Peronismo, los empresarios sabían que el Peronismo no permitiría el arribo masivo de capitales nortamericanos

⁵⁹HOROWICZ ALEJANDRO *Los cuatro Peronismos* pag 189.

(tenían como referencia la batalla por la situación petrolera), a lo que se sumaba la incapacidad del régimen de imponer “disciplina social” en el movimiento obrero.

El aparato sindical, aunque esclerosado, seguía defendiendo los intereses inmediatos de los trabajadores. Perón podía reprimir una huelga o mantenerse neutral en asuntos salariales, pero no podía atacar de frente a su base social.

Por esto, ni los partidos ni los empresarios tuvieron motivos para defender al gobierno. Por el contrario, estaban interesados en derrocarlo, realinear a los sindicatos y restablecer su dominio político. *El golpe era, consecuentemente, la política unitaria.*⁶⁰

A este panorama se agregan los conflictos de Perón con la Iglesia. Horowicz comenta: “El presidente se lanzó a una batalla frontal: promovió una ley de divorcio al tiempo que propuso separar la Iglesia del Estado, es decir, modificar el artículo de la Constitución donde se afirmaba que la religión del Estado era la Católica Apostólica Romana y, en consecuencia, el culto -sus integrantes y dignatarios- recibía estipendios públicos; esto equivalía a separar a los capellanes del cuerpo de oficiales.

“61

⁶⁰Ver HOROWICZ AILEJANDRO

⁶¹HOROWICZ pag. 191.

Estas medidas, junto con el voto de la mujer y el divorcio son propuestas democráticas que cualquier gobierno burgués radical puede llevar a cabo, pero en Argentina supusieron la cuña por la que entró la división de las Fuerzas Armadas, permitiendo las condiciones de un golpe de Estado que se expresó como una verdadera guerra interburguesa.

A pesar de haber habido otros intentos anteriores, el 16 de junio de 1955 no fue uno más, fue una verdadera batalla. A las 10.30 hs el vicealmirante Toranzo Calderón inicia el ataque. Tres aviones bombardean la Casa de Gobierno y el Ministerio de Guerra. Una bomba da en el blanco (la casa Rosada) y la otra pega en un Trolebús, matando a todos sus ocupantes. Perón se salva por no estar en la Casa de Gobierno. Los sublevados establecen su comando en el Ministerio de la Marina, pero al no lograr el apoyo de su Arma, son rodeados por tropas del Ejército. Los infantes que deberían venir desde la Isla Martín García en defensa de los insurrectos, no vienen. A las 17.40 Toranzo Calderón es arrestado. Sin embargo, a las 18.15 se produce el último ataque, con 38 aviones que luego huyen para Martín García. El saldo es de 300 civiles muertos y centenares de heridos .

Aunque la CGT se mantuvo al margen de los enfrentamientos, no sucedió lo mismo con las masas que se congregaron en la sede de la central sindical, de donde partieron a incendiar la Curia Eclesiástica de la Capital Federal, una docena de Iglesias y la biblioteca eclesiástica, en la que ardieron 80.000 volúmenes en cuanto los manifestantes entonaban cánticos anticlericales.

Aquí, nuevamente vemos la expresión de la ambigüedad política dentro del Peronismo. Al día siguiente el gobierno convoca a Plaza de Mayo. Perón discursa: “Nosotros no estamos predicando la lucha, ni la guerra; estamos predicando la paz. No queremos matar a nadie, no queremos perjudicar a nadie. “ Estaba anunciando que no combatiría mediante la movilización de masas. Perón expresaba una política, una manera de enfrentarse, las masas Peronistas otra. Por un lado se enaltecía a los “descamisados”, se les daba un lugar central en la sociedad y en el Estado. Pero cuando aparecían en el lugar y el momento en el que se disputaba poder, mostrando su disposición a asumir también la forma en el que este enfrentamiento se daba, un carácter armado, se los dispensaba. Perón creó una fuerza que comenzaba a desbordarlo. La manera en la que sus bases le mostraban fidelidad transpasaba los canales que el capitalismo puede tolerar.

La acción de la Marina mostró que el equilibrio estaba roto, si los partidos políticos, fundamentalmente el radicalismo sostuviesen el camino democrático, Perón podía aislarla por medio del Ejército, en cuanto neutralizaba a la Aeronáutica. El problema era que la Marina expresaba la decisión del conjunto de la oposición.

Perón se encuentra frente a una encrucijada: dejar en manos del ejército el combate a la Marina o movilizar a las bases obreras, que ya habían mostrado su disposición al combate. La primera opción era riesgosa, ya que al dejar todo librado a la voluntad del ejército, éste solo debería eliminar el factor de perturbación. Y el factor de perturbación militar era Perón. La otra opción era más riesgosa todavía, ya que las

masas habían mostrado a lo que estaban dispuestas, y Perón no era un líder revolucionario que resolviera los conflictos interburgueses con armas en manos de los obreros.

Horowicz analiza de la siguiente manera los acontecimientos: “ Para que el poder de resolución se mantuviera en la Casa de Gobierno, Bonaparte debía abandonar su traje de Bonaparte, porque el escenario no estaba dispuesto para ninguna representación de ese tenor. Perón no podía vencer como Bonaparte; en ese carácter estaba vencido, ya que lo que debía conciliar era inconciliable. Entonces, sólo le quedaba asumirse como jefe de una fracción. Tampoco podía elegirla, puesto que el Ejército no lo seguiría en esas condiciones como líder indiscutido. Para volver a ser Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas debía derrotar a los insurrectos, para derrotar a los insurrectos debía movilizar su fracción incondicional y responder al atentado terrorista de la Marina con terrorismo en masas, este terrorismo instintivo que se anunciaba en la quema de Iglesias y que Perón rechazó.”⁶²

De otro lado la política que expresan en su acción, las masas que corean “la vida por Perón ! “ y muestran que ésto no es solo retórica.

Miguel Bonasso comenta: “.... En las primeras horas de la tarde, el Secretario General de la CGT hizo un llamamiento a la movilización y un nuevo fenómeno sacudió las conciencias de los curiosos, de los abúlicos y hasta de algunos opositores: los obreros fueron abandonando las fábricas y emprendieron una marcha

temeraria hacia la central de los trabajadores. Los escasos testigos no podían creer lo que estaban viendo: largas hileras de toda clase de vehículos iban transportando a la misma gente que había producido el 17 de octubre. ***Cantaban la Marcha Peronista y alzaban contra el cielo lo poco que tenían a mano: una pistola 22, una escopeta, un palo o simplemente un puño amenazante. Era un ejército heterogéneo, uniformado por las ropas de trabajo. (...) Los fieles se iban agrupando frente al edificio de la CGT. De allí partían grupos a la plaza. El Ejército trataba de impedir que se movilizaran. “Si hace falta, los llamaremos”, vociferaba un capitán a las columnas que se iban formando en la calle Azopardo. Tendría seguramente en la cabeza el fantasma de las milicias obreras.(...) Las armas que Evita había entregado antes de morir a los dirigentes de la CGT, habían ido a parar a los arsenales de la Gendarmería.*** “⁶³

⁶²HOROWICZ pag. 195.

⁶³MIGUEL BONASSO *Recuerdos de la Muerte*, Planeta, Buenos Aires, 1994, pag. 38.

Capítulo 4: 1955 - EL PERONISMO EXPULSADO DEL PODER DEL ESTADO

Mi Buenos Aires Querido

Juan Gelman

Sentado al borde de una silla desfondada,
mareado, enfermo, casi vivo,
escribo versos previamente llorados
por la ciudad donde nací.

Hay que atraparlos, también aquí
nacieron hijos dulces míos
que entre tanto castigo te endulzan bellamente.
Hay que aprender a resistir.

Ni a irse ni a quedarse,
a resistir,
aunque es seguro
que habrá más penas y olvido.

LA RESISTENCIA PERONISTA

En septiembre del 1955 finalmente el intento de Golpe vence. El general Eduardo Lonardi asume la presidencia , creando un interregno entre el gobierno Peronista y lo que sería la versión definitiva de la Revolución Libertadora. Esta fracción admitía que el Peronismo conservase el control de los sindicatos, con la condición de que fuesen depurados, quedando solo aquellos líderes sindicales que aceptasen los límites del gobierno, restringiendo su actividad a la representación de los trabajadores.

Por esto intenta un acercamiento con los sindicatos, observándose tanto desde el gobierno como desde la Central sindical un creciente espíritu de conciliación. Simbólicamente, la CGT acepta considerar al 17 de octubre -fecha decisiva en la cultura Peronista-como un día de trabajo normal y también acepta entrar en un proceso electoral interno . La dirección de la CGT, para ayudar a desactivar la situación, renunció y designó en su lugar a un triunvirato provisional constituido por Andres Framini, del gremio textil; Luis Natalini, de Luz y Fuerza; y Dante Viel de los empleados publicos.

Perón en el momento del Golpe, alentó la pasividad obrera, por lo que los trabajadores, a pesar de que diversos sindicatos solicitaron armas para defender a su gobierno, no consiguieron asumir la defensa efectiva del mismo. Hugo Di Prieto, secretario general de la CGT, expresa la tensión existente entre el estado de ánimo de las masas y la política de Perón. En el momento del golpe declaró que “cada trabajador

luchará con las armas en la mano y con aquellos medios que estén a su alcance” Al día siguiente el mismo dirigente exhortó a los trabajadores a permanecer en calma denunciando a “algunos grupos provocadores que pretenden alterar el orden” ⁶⁴

A pesar de que tanto desde una parte de la dirección gremial como desde el gobierno, se quisiese encontrar un *modus vivendi* practicable entre los sindicatos y el régimen, éste no consiguió establecerse. El 6 de octubre se firmó un pacto entre ambas partes, por el cual la CGT y el Gobierno se comprometían a celebrar elecciones en todos los gremios en un lapso de 120 días, designando interventores en todos aquellos sindicatos que estuviesen en una situación irregular, especialmente los ocupados por antiPeronistas. Pero las bases, tanto de unos como de los otros, presionaban y actuaban fuera y contra este acuerdo.

Los sindicatos Peronistas habían sido ocupados por **“comandos civiles”armados**, ⁶⁵, que impedían que los interventores designados por la CGT llevasen a cabo las elecciones. Éstos exigieron al gobierno que abandonase su política de conciliación, colocando como condición el que los Estatutos de cada gremio, fueran previamente aprobados por el Ministerio de Trabajo. Por otro lado se emitió un decreto por el cual se despojaría de su autoridad a todos los líderes sindicales, designando a

⁶⁴CRITICA, 19 y 21 de septiembre de 1955. Citado por James, Resistencia e Integración pag. 70.

⁶⁵Estos comandos civiles eran expresión de diversas fracciones. James señala: “Para fines de septiembre, los locales de los sindicatos de gráficos, bancarios, petroleros y trabajadores de la carne y del vestido habían sido abandonados por los Peronistas frente a los ataques de grupos antiPeronistas armados. Esos grupos, conocidos como “comandos civiles”, consistían principalmente en activistas socialistas y radicales. Habían desempeñado un papel importante en la rebelión contra Perón y se consideraban como una milicia civil que serviría de garantía contra cualquier resurgimiento Peronista. En ese carácter tendieron a recibir apoyo de sectores de las fuerzas armadas para los ataques a los locales sindicales. “pag. 70

tres interventores por sindicato, mientras se desarrollaba el proceso electoral, nombrando además, un administrador de todos los bienes de la CGT.

Los dirigentes Peronistas respondieron con el llamado a una huelga general, que consiguió ser frenada a último momento, por la intervención de los sectores mas conciliadores del gobierno.

Esta crisis convenció al ala más tradicional y liberal del gobierno, que solo el alejamiento de Lonardi y los sectores nacionalistas católicos, partidarios de la conciliación, harían posible el desmantelamiento de las condiciones de existencia del populismo. El 13 de noviembre asumió la presidencia el General Aramburu, expresión de la fracción liberal y antiPeronista del Ejército.

Como los ataques a los locales sindicales continuaban, y aunque la CGT reiteraba los pedidos al nuevo presidente, en el sentido de mantener el Pacto del 6 de Octubre, declaró el 14 de noviembre una huelga general por tiempo indeterminado. Ese mismo día, el gobierno declaró ilegal la huelga y dos días después intervino la CGT y todos los sindicatos.

A partir de este momento, realmente comienza la Revolución Libertadora, expresando un violento cambio en la relación de fuerzas, ya que se expulsó del ámbito de la ciudadanía a la clase trabajadora, pero su política fue mucho más allá, ya que

apuntó a desintegrar la base que había permitido el surgimiento del Peronismo: su estructura sindical y su base en el ejército.

Al retomar la iniciativa, la fracción liberal del ejército, reconfigura su política: "La reformulación de los objetivos y de las hipótesis de guerra desde 1955, pero sobre todo después de 1959, que convirtió al Ejército en garante del orden económico y social, permitió a los militares argentinos encontrar por fin, una misión de alcance internacional. Los epígonos de la guerra fría y el surgimiento de la Doctrina de Seguridad Nacional. Los militares argentinos, denominados luego "los colorados" , identificarán al enemigo interno con el Peronismo y el comunismo. La Iglesia de esos años también se plegó a la lucha contra el peligro comunista. Monseñor Antonio Caggiano, cardenal primado del país llegó a decir "la defensa del mundo occidental, sustituye la defensa nacional".⁶⁶

Se "retiró" del ejército a más de 1000 oficiales reincorporando a alrededor de 100 y se comenzó una ofensiva brutal hacia el movimiento sindical y popular en general; que se expresó en la intervención de sindicatos, en el cesanteamiento de dirigentes sindicales, en la proscripción de la actividad política y cuando fue necesario en fusilamientos (José León Suárez⁶⁷)

Juan Carlos Marín señala:" Desde ese momento se lanza un proceso de abierta y encubierta represión y proscripción política a la mayoría de la clase obrera, a

⁶⁶ SEOANE , Maria. "Todo o nada", Buenos Aires, 1991, Ed. Planeta pag.42.

cargo de las diferentes fracciones de la burguesía que detentan alternativamente el control del aparato estatal o la conducción política del Peronismo.

La clase obrera tuvo que enfrentar, en la práctica un proceso de doble proscripción : la política del régimen y de su partido.... no solo estaba proscripta la expresión política de la gran mayoría de la clase obrera, sino que a su vez los cuadros políticos dirigentes del movimiento Peronista se constituyen en represores de toda tendencia que en la acción movilice a los sectores obreros más allá del dominio burgués del régimen institucional." ⁶⁸

El proceso de proscripción pone a prueba la conducción burguesa del Peronismo, al ésta tener que cumplir la doble tarea de otorgarle una política estratégica y táctica, a esa alianza en momentos de una fuerte lucha interburguesa.⁶⁹

En respuesta a la proscipción, los cuadros obreros gremiales y políticos sostuvieron un frente de lucha hacia afuera del movimiento en lo que se consideraba la contradicción fundamental- desde la óptica burguesa y asumida por estos cuadros obreros - Peronismo-antiPeronismo, y otro frente que

⁶⁷ En los basurales de José León Suarez, Aramburu fue responsable del fusilamiento de 27 civiles y militares Peronistas.

⁶⁸JUAN CARLOS MARÍN *Los hechos armados. Un ejercicio posible.*(23 cita anterior)

⁶⁹Miguel Bonasso, es muy ilustrativo cuando nos cuenta: " A veces se daba el caso de que el hombre era un doble proscrito y su corazón rezumaba odio en dos direcciones. Lo habian perseguido los milicon y la patronal, pero también los dirigentes de su sindicato. El régimen no solo esgrimia el garrote. Las rejas estaban reservadas para los Peronistas "malos" . Los Peronistas "buenos" podían llegar a diputados y a millonarios." en *Recurdo de la Muerte*, Plantea, Buenos Aires 1994, pag. 256.

estaba signado por la política de convertirse en la fracción dominante dentro de la alianza a la que estaban incorporados.

Alejandro Horowicz, analizando este momento señala:" ...con los gremios en estado de licuefacción, con los edificios sindicales en manos del enemigo de clase, con el grueso de los cuerpos de delegados cesanteados, destruidos o encarcelados, la gente comienza, inorgánicamente, a pesar de la dirección sobreviviente y contra ella, a reagruparse fuera de la fábrica, porque la fábrica es territorio enemigo. El barrio, la propia casa, se constituyeron en el último refugio del Peronismo. Ante un retrato prohibido de Perón y Evita se congrega la masa dispersa. Surge un nuevo tipo de militante: el burócrata sindical de la primera parte de los 50, el que servía para conseguir mejores vacaciones o una plaza laboral mejor retribuida, se pierde; un activista ilegal, clandestino nace. Porque la libertadora ilegaliza al Peronismo, éste recurre a la violencia terrorista, todos los caminos están cerrados (...) " ⁷⁰

La lucha ilegal tiene en si misma, un caracter ambiguo, ya que su subordinación a una conducción burguesa se pone muchas veces en contradicción con la dinámica misma del proceso: se comienzan a usar formas armadas en el enfrentamiento con el antiPeronismo, lo que va otorgando, a las fracciones que la ejercen, cierta autonomia ligada a una política crecientemente clasista -como estrategia obrera y no revolucionaria-.

⁷⁰ HOROWICZ, Alejandro " Los cuatro Peronismos. Historia de una metamorfosis trágica." Buenos Aires, 1990, Editorial Planeta, pag. 42.

La amplitud de la resistencia ofrecida por la militancia Peronista de base al golpe contra Perón, y la dureza de la respuesta a esa resistencia determinaron el rumbo de los acontecimientos en esos meses. No obstante la disposición a transar mostrada por Di Prieto, la reacción inicial de incredulidad estupefacta ante la renuncia de Perón pronto cedió su sitio a una serie de manifestaciones espontáneas en los distritos obreros de las principales ciudades. En Buenos Aires, por ejemplo, el ejército hizo fuego contra una numerosa manifestación que procuraba llegar al sector céntrico de la Capital Federal y muchos de sus integrantes resultaron heridos. También se informó sobre nutridos disparos de armas pequeñas en la zona de Avellaneda. Fue preciso enviar a Ensenada y Berisso fuertes contingentes de refuerzos para ocupar todas las posiciones estratégicas y puntos de acceso a las ciudades.⁷¹

James comenta: “Rosario, llamada “la capital del Peronismo”, presentó las más serias dificultades a las fuerzas armadas. Ya el 24 de septiembre The New York Times informó sobre vehículos blindados que abrieron fuego contra las manifestaciones obreras, y la agencia Reuter habló de varios muertos en esos hechos. Estas versiones fueron sin duda exageradas, puesto que días después se informó de un número de bajas mucho menor, pero no hay duda de que en Rosario, en medio de una fuerte tensión, hubo considerable resistencia a las nuevas autoridades. En efecto, desde el 18 de septiembre, (...) la ciudad estaba paralizada. Desde entonces, hasta el 23 de septiembre hubo incesantes manifestaciones en el sector céntrico, adónde llegaban los trabajadores del sector industrial, sobre todo desde los grandes frigoríficos

⁷¹ La Nación, 24 y 26 de septiembre de 1955,

de la zona sur. Por la noche se oían constantes disparos de armas de fuego y detonaciones de bombas. Todas las fábricas estaban paralizadas.⁷²

A eso se suma que el Regimiento de Infantería que tenía sede en Rosario, a cargo del General Iñiguez, era leal a Perón. Solo siete días después, cuando las tropas de Santa Fe y Corrientes fueron enviadas para reprimir, es que el Gobierno comenzó a recuperar el control sobre la ciudad. “El 24 y 25 hubo serios combates callejeros en que se utilizaron tranvías y automotores como barricadas.”⁷³ Los trabajadores de los talleres ferroviarios declararon una huelga general a la que se sumaron los obreros de los frigoríficos y otras plantas industriales. El 27 quedaron suspendidos todos los servicios de trenes y ómnibus entre Rosario y Buenos Aires. Solo cuando el ejército ocupó físicamente todo el sector céntrico de la ciudad y dispuso el toque de queda -las tropas harían fuego contra cualquier persona que estuviera en las calles después de las 20- fue restablecido el orden.

El restablecimiento de la autoridad del gobierno, no puso fin a la resistencia de las bases Peronistas. Durante todo octubre, al intensificarse la batalla por la posesión de los sindicatos, hubo huelgas, no dispuestas por los dirigentes gremiales, en protesta contra los ataques de los comandos civiles y el creciente número de detenciones.

⁷²JAMES, pag. 77 y 78. Aquí está transcribiendo una entrevista a Alberto Belloni, del 24 de enero de 1974. En ese momento Belloni trabajaba en el puerto de Rosario.

⁷³JAMES aquí está citando nuevamente al NEW YORK TIMES del 25 de septiembre de 1955. Según este autor, este diario es una de las mejores fuentes de la época.

Un activista de la Resistencia testimonia: “Los trabajadores en cambio rugían de indignación y se hallaban prácticamente en pié de guerra, dispuestos a lanzarse a la lucha en cualquier momento (...) Rosario daba la sensación de una ciudad ocupada por el enemigo en medio de una atmósfera de sorda rebelión próxima a estallar.”⁷⁴

A fines de octubre tenemos perfilados los embriones de lo que será la Resistencia Peronista y lo que será el enfrentamiento brutal por la conducción de este movimiento. Las bases ya venían desarrollando lo que consideramos este “doble frente de lucha “ desde los orígenes del Peronismo, pero en este momento este enfrentamiento se agudiza cada vez más.

A pesar de que la dirección de la CGT aceptó la orden del gobierno de considerar el 17 de octubre un día de trabajo normal, varios sectores Peronistas canalizaron en este día simbólico su disposición a pelear por lo que consideraban propio, realizando una huelga contra la orden de sus dirigentes. The New York Times calculó que el ausentismo en ese día fue de 33 %. Todos los puertos quedaron paralizados y tropas de Marinería patrullaron infructuosamente las zonas portuarias en busca de trabajadores ociosos para obligarlos a retomar sus tareas. ⁷⁵

⁷⁴VIGO JUAN M. La vida por Perón: crónicas de la Resistencia, Buenos Aires, 1973, pag. 54.

⁷⁵citado por JAMES pag. 79.

Lo mismo sucedió con la huelga decretada y luego levantada, del 3 de noviembre. En esta ocasión fueron detenidos varios militantes (la CGT declaró que fueron 25.000)

Lo verdaderamente significativo de este proceso comenzó espontánea, instintiva, confusa y acéfalamente. Los dirigentes sindicales no podían, en la práctica garantizar el cumplimiento de los pactos con el Gobierno, ya que las bases sobrepasaban su control, asumiendo una práctica política diferente. No estaban dispuestas a aceptar pasivamente la renuncia de Perón, por lo que luchaban con todos los medios que tenían disponibles.

James cita a un activista de base de la época, quien expresa: “En realidad todo se da en un proceso larvado, embrionario y gradual que surge de las bases mismas del movimiento obrero y que no es dominado por los viejos burócratas pero tampoco consigue consolidar en la dirección ni siquiera local en Rosario ni siquiera nacional.(...) en realidad es un poco como islotes. Porque yo recuerdo que nosotros, los hombres de ATE en Rosario empezamos a formar una agrupación semi-clandestina, la mayoría eran jóvenes que no habían tenido participación antes del 55 y aparte teníamos muy poca vinculación con otros gremios. Recuerdo que aparte de reuniones en casas particulares la única comunicación con otra gente gremial que teníamos era con vitivinícolas, UTA, ATE de Puerto Borghi y madera.”⁷⁶

⁷⁶JAMES pag. 94

Estas luchas espontáneas son un indicador de que ciertas relaciones sociales han sido vulneradas, y que se está intentando imponer otras⁷⁷. Embrionariamente están expresando una determinada voluntad de combate, en el que se incorporan elementos que potencializan la capacidad de enfrentamiento: las armas materiales.⁷⁸

Los actos de sabotaje, el lanzamiento de bombas molotov, las armas que se portaban en la movilización de junio de 1955 (en el fallido intento de Golpe, por parte de la Marina) , van expresando el tipo de defensa al que las masas estaban dispuestas, de una territorialidad considerada propia.

James comenta: “ En 1956 también se intensificó el empleo de bombas contra objetivos militares y edificios publicos. Esta forma de acción exigio una ejecución planificada y cierta experiencia en la fabricación de artefactos explosivos. Actos como la colocación de una bomba en la fábrica militar de Villa Martelli y el atentado contra del deposito de Armas del Colegio Militar debieron ser minuciosamente planeados y contar con un minimo de organización de apoyo. Esto se acentuó particularmente debido a la indole del proceso de fabricación de bombas. En estos

⁷⁷Entendemos por movimiento espontáneo o semi-espontáneo a aquellos procesos de lucha social que se definen por no contar con la presencia de una conducción política de caracter antagónico, pero en los que se puede establecer ciertos encadenamientos de procesos sociales. Ver al respecto Juan Carlos Marín , Nociones de polaridad en los procesos de formación del poder, pag 115 a 135.

⁷⁸Lenin, cuando describe los estados de conciencia en el *Que hacer?* , elaborando el proceso de pasaje del instinto proletario y la conciencia socialdemocrata, por el primero Lenin entendía la **forma embrionaria** en que empieza a hacer crisis la conciencia burguesa en el seno del proletariado...” empezaban, no dire a comprender, pero si a sentir la necesidad de oponer resistencia colectiva y rompian decididamente con la sumision servil a las autoridades” (op. cit. pag. 382) recuperando la experiencia colectiva de clase, acumulada, ...” recurriendo a los primeros medios de lucha que encuentran al alcance de su mano” (op. cit. pag. 395, Akal Ed. Tomo V, Obras completas.)

años se utilizaba muy poca dinamita, por ser esta sumamente difícil de obtener en Buenos Aires; la mayoría de las bombas consistían en rudimentarios artefactos hechos de sustancias químicas básicas alojadas en cascos improvisados. Se las conocía como “caños” y llegaron a formar parte de la mitología de la Resistencia. “ 79

Debemos pensar, que en momentos de clandestinidad, el fabricar este tipo de bombas implicaba en toda una serie de procedimientos que incluían por lo menos seis personas: desde la compra o robo de los productos químicos (en farmacias y droguerías) al armado casero de la misma. Este tipo de práctica impedía la constitución de una élite burocrática que centralizara la acción: esta tenía un carácter microfísico, atomizado, tendiente a construir un contra-poder.

Ésta, que se constituyó en la única manera de lucha contra el régimen, ya que los canales institucionales tradicionales estaban cerrados, fue construyendo en la práctica política misma, una estrategia de enfrentamiento en la que la fuerza material principal estaba dada por la fuerza moral que el campo popular tenía.

El propio Perón, en una de las directivas enviadas desde el exilio señala:
“No me había equivocado al confiar en el instinto y sentido político de *las masas. Ellas han superado a los dirigentes, señalan el camino , y sin su voluntad, ninguna acción es posible. Las masas en ningún momento fueron vencidas. (...) Los dirigentes no*

⁷⁹JAMES op. cit. pag. 115.

estuvimos en muchos casos a la altura de nuestra misión. Siendo esta hora de decisiones, los dirigentes deben surgir espontáneamente de las masas y su autoridad se afirmará en los hechos. La prisión de los dirigentes no debe ser una dificultad para la dirección, pues nuevos hombres debe reemplazarlos."⁸⁰

En una carta de John William Cooke⁸¹ a Perón el 14/11/1955, en una parte del informe bajo el subtítulo *Armas*, dice lo siguiente:

"Mientras no haya una perspectiva insurreccional inmediata, soy enemigo de hacer un reparto de armas, supuesto caso que las hubiera. Pero necesito entregar algunas a grupos clandestinos y gremiales que tienen a su cargo tareas importantes. Durante las huelgas recientes, a menudo faltó dinero para comprar hasta los materiales que llevan las bombas Molotov. Además, los que cumplen tareas de sabotaje a menudo van sin un alfiler para defenderse.

No se necesita mucho, porque solamente se entregarían armas a los más probados. Pero me hacen falta 5 ametralladoras livianas y 25 pistolas 45. Yo tenía esto arreglado con M., con quien introdujimos muchas ametralladoras, pero solamente él conoce la forma de hacer entregar esas armas. Además, lo que más se requieren son pistolas, que M. no tiene en cantidad."⁸²

⁸⁰PERÓN JUAN DOMINGO Directivas generales para todos los Peronistas. Enero de 1956. en Documentos de la Resistencia Peronista 1955-1970, Recopilación BRASCHETTI ROBERTO, Puntosur Editores, Buenos Aires, 1988, pag47.

⁸¹John William Cooke era el delegado personal de Perón en este período.

La práctica política que van desarrollando va profundizando la confrontación entre las clases y la propia conducción burguesa de la misma. La misma acción los va llevando a otras formas de alianza y a una confrontación con las fracciones más reaccionarias de su movimiento. John William Cooke expresa este proceso: " Ni los movimientos nacionales se habrán de comunizar, ni los comunistas se harán burgueses. Lo que pasa es que la posibilidad concreta de la lucha por la liberación hace que cedan los atrincheramientos dogmáticos y los combatientes activos encuentren, en la lucha concreta puntos de coincidencia fundamentales que no aparecían en la acción política de tipo clásico." ⁸³

Que es lo que esta surgiendo? Cual es el objetivo de estos hechos que se sitúan entre actos de desobediencia civil y enfrentamientos armados ? Lo que tenemos como registro de la realidad es una sucesión, una trayectoria de enfrentamientos, en principio, aislados y heterogéneos que van golpeando de diferente manera y con diferente intensidad al régimen en el que se insertan. **Creemos que esta trayectoria va construyendo una estrategia de enfrentamiento que va exigiendo a los dirigentes correr atrás de los tiempos políticos que las masas están marcando.**

En este juego de fuerzas, Perón y los líderes sindicales, intentan, consiguiendo muchas veces, encorsetar al movimiento popular. Pero como su propia

⁸² COOKE, John William, Buenos Aires, 1984, Ed. Parlamento, pag.31.

⁸³ COOKE, op. cit. pag.219.

política es ambigua, los efectos que producen los golpes conducidos, no son siempre los esperados.

Perón intenta usar la violencia popular, ya que a pesar de haber querido frenarla y controlarla al comienzo de la Revolución Libertadora, ésta se desencadenó al margen de su voluntad. En todos los años de proscripción una parte considerable de las consignas giraba en torno a "Perón vuelve", pero no quedaban allí. La pregunta que debemos hacernos es si Perón desde Caracas y John William Cooke desde Chile controlaban tanto como expresaban en su correspondencia las decisiones que sus bases tomaban y ejecutaban en Argentina.

EL CARÁCTER SOCIAL DE LAS ARMAS

Con la ejemplificación que este período nos proporciona, tenemos más fuerza para descartar una mirada fetichista sobre las armas materiales. Los instrumentos, en este caso las armas, no tienen en sí capacidad explicativa, no son elementos de la causalidad sino resultantes.

Marín, confrontando con una mirada tecnologicista, señala: "Qué son las armas para un campesino en China, durante la Larga Marcha ? Él era capaz de transformar una caña de bambú, verde aún, en un arma. A priori, esa no habría sido contabilizada dentro de "las armas". Pero, quién tiene la capacidad de otorgarle el carácter de una arma a una cosa? Por supuesto, lo que esas cosas son en el campo de las leyes naturales va a tener importancia, pero no es lo determinante para constituirlas en armas. (...) Así como se produjo la crisis del fetichismo de la mercancía, es necesario producir la crisis del fetichismo de las armas.

Una persona, en las invasiones inglesas en el Río de la Plata en 1806 y 1807 convertía al aceite con que cocinaba todos los días en una de las armas más importantes, con solo arrojársele hirviendo al enemigo. El aceite llevaba intrínsecamente en su seno , esa capacidad infinita de ser un arma mortal ? Sería ingenuo pensarlo. Se puede ahogar a una persona con el mismo líquido que sacía su sed."⁸⁴

⁸⁴MARÍN JUAN CARLOS *La Noción de polaridad en los procesos de formación de poder, Cuaderno 8*, Buenos Aires, CICOSO, pag. 73 y 74.

No son las armas las que otorgan o constituyen un momento de agudización de la lucha de clases, no son las armas las que determinan que se entre en proceso de guerra, son las relaciones sociales que las portan, es la existencia de cuerpos con esa disposición al combate. Los instrumentos se incorporan como resultante, lo primario es el proceso social que construye su sustento. Los instrumentos tornan más efectiva la reproducción ampliada de ese conjunto de relaciones sociales.

Cuáles son las armas de esos militantes clandestinos que dieron forma a la Resistencia Peronista ? Que elemento permitió que esos militantes hicieran actos de sabotaje, arriesgando su subsistencia o su vida ? Son las botellas con las que se hacían las molotov ? Son los “caños” ? No, es su fuerza moral. Son las armas morales las que construyen el entramado de relaciones sociales que sustenta a las armas materiales. Es la convicción política de que lo que están haciendo, es justo y se inscribe en una lucha más global: se siguen sintiendo parte de una alianza que los incluye. El levantamiento de Valle, en 1956, aunque es derrotado y todos sus integrantes muertos, refuerza esta noción de alianza, afianzando su fuerza moral: hay otros, que con otras armas y formas de lucha están luchando por el mismo objetivo.

EL GOBIERNO DE FRONDIZI

A pesar de que Perón fue contundente en su carta a John William Cooke del 22 de noviembre de 1957, en el sentido de que no participaría en las elecciones convocadas por Aamburu, termina realizando un acuerdo con Frondizi, apoyándolo electoralmente.

En esta carta se opone a participar en las mismas ya que “ Las elecciones de febrero las ganará el que la dictadura quiera porque se hará el fraude en la medida que las circunstancias requieran y volveremos como hasta ahora a poder decir que nos han hecho fraude, como si eso fuera una novedad, después del fraude escandaloso que representa el hecho de declarar fuera de la ley al partido mayoritario. Si reconocemos que harán ese fraude a que concurrir a unas elecciones que de antemano sabemos que van a ser fraudulentas ?

(...) Aquí no hay otra solución que ponerse firmes y no dar un escape legal a la dictadura cerrándole el único camino que le queda que es el de la simulación, no dejándolos que puedan simular . Para ello existe una sola línea: la resistencia a fondo, la insurrección y la intransigencia más absoluta y definitiva.

El pueblo no tiene ante sí sino dos caminos: la violencia y el engaño. Yo prefiero seguir en la más absoluta violencia que aconsejar el engaño. “⁸⁵

⁸⁵JUAN PERÓN, Caracas 22 de noviembre de 1957, Carta a John William Cooke, en op. cit. pag. 47 a 50.

A pesar de que en otra carta de la misma época opina que :” La Tiranía, fracasada y sin ideales, se desintegra debatiéndose en la descomposición o la anarquía. Estos dos procesos avanzaran sin detenerse. Es menester esperar el momento oportuno para accionar. Entre tanto, *la resistencia por todos los medios, en todo momento y lugar, debe ser norma.*”⁸⁶, realiza una alianza con Frondizi.

Las condiciones que Perón coloca para apoyarlo se resumen en los siguientes puntos: restablecer las conquistas logradas en los órdenes social, económico y político; entre ellas, la nacionalización de los depósitos bancarios, la elevación del nivel de vida de las clases populares, la normalización de los sindicatos y la CGT, el reconocimiento de la personería del Partido Peronista y una amnistía general, todo eso dentro de los primeros 90 días del gobierno. En un plazo máximo de dos años debería convocar a una Convención Constituyente para la reforma total de la Constitución, que declarararía la caducidad de todas las autoridades y llamara a elecciones generales sin proscripciones.

Frondizi acepta, y llega a la Presidencia de la República.

Un punto básico del pacto Perón-Frondizi fué la sanción de la ley de Asociaciones profesionales en agosto de 1958. El sindicato único por rama de producción permitía una mayor unidad de los trabajadores, ya que construía una concentración del poder sindical.

⁸⁶JUAN PERÓN Carta a los compañeros Peronistas. Octubre de 1957. en BRASCHETTI ROBERTO *Documentos de la Resistencia Peronista*, pag. 70.

Fronzizi no cumple lo pactado, impulsa una industrialización basada en la expansión de la producción de los bienes suntuarios, implicando una política de distribución del ingreso diferente a la que sostenía el Peronismo. La tregua que tanto Perón como los líderes sindicales habían aceptado darle, se rompe, ya que a pesar de la afinidad ideológica que pudieron tener, los activistas de base pelearon contra el mismo, con los medios que tenían a su alcance: la huelga.

Si durante el Peronismo la sustitución de importaciones asume una forma "distribucionista", caracterizada por la preferencia y protección que se da a la producción de bienes de consumo masivo, lo que entre otras cosas implica mantener un buen nivel de salarios, durante el gobierno de Frondizi asume la opción "conservadora", que supone la protección de aquellos capitales destinados a la producción de bienes suntuarios, por lo cual la distribución del ingreso acentúa la desigualdad, transfiriéndolo a los sectores de ingresos más altos, capaces de sostener esos consumos.

La fracción que lidera este proceso es el capital extranjero industrial, que incitó una gran reestructuración, tanto del empresariado pequeño y mediano como de los asalariados urbanos.

Se expulsa a las pequeñas y medianas empresas, y se subordina a otras. Hay una concentración y centralización de capital, pero con desarrollo de las fuerzas

productivas. Se incorpora tecnología, que aunque obsoleta para los países desarrollados, para Argentina implicó un gran avance en términos de productividad.

Este capital extranjero principalmente producirá para el mercado interno, orientando una parte al comercio con otras filiales de la misma empresa en otros países. (Esta forma se asemeja al Plan Pinedo de los años 40)

Frente a ésto, la clase trabajadora retoma la ofensiva. Durante 1959 tienen lugar varias huelgas importantes, siendo la más significativa la del **Frigorífico Lisandro de la Torre**, que comienza a principios de enero de forma local y termina con una "huelga general revolucionaria" en todo el país del 17 al 20 de enero. El motivo de la misma es que Frondizi, en medio de una política de privatizaciones, quiere desnacionalizar el frigorífico y ponerlo a la venta en una licitación internacional.

Cuando fue aprobada la ley de privatización, una asamblea con 9.000 obreros decidió ocupar la planta. Al difundirse la noticia, las fábricas de la zona empezaron a suspender el trabajo espontáneamente, en solidaridad con los obreros de la carne. También los comercios de Villa Luro, Villa Lugano y Liniers cerraron. Dos días después las 62 Organizaciones decretan un paro de 48 horas, en solidaridad con los obreros del frigorífico. Cuando al día siguiente aparecen en la planta tanques con 1.500 policías, la respuesta en todo el país fue inmediata. El resto de los sindicatos, agrupados en los 32 gremios democráticos, se sumaron. Las 62 Organizaciones decretan el paro por tiempo indeterminado. James comenta: “ Se hubiera dicho que la

dirección Peronista procuraba recobrar el control de una movilización que evidentemente la había sorprendido y sobrepasado.”⁸⁷ Todo indica que la decisión fue tomada sobre la marcha, ya que no se tomaron medidas de seguridad. 12 horas después, Frondizi arrestó a varios dirigentes sindicales (Vador, Mena, Acosta, Eleuterio Cardozo, Alonso) y ocupó con la policía a varias centrales sindicales.

Los dirigentes de las 62 que quedaron en libertad, suspendieron la huelga. Esta decisión provocó un gran debate interno, ya que los dirigentes de gremios menores se opusieron a la medida. Los militantes de base no depusieron de su actitud tan fácilmente. Distritos industriales como Ensenada, Dock Sur, Mataderos, Villa Lugano, Villa Luro, fueron ocupados por los obreros durante 5 días consecutivos. Un participante de estos sucesos relata: “ Asi se cortó totalmente el alumbrado público de la zona, se voltearon árboles para obstruir las calles, y aprovechando el adoquinado de las mismas, se levantaron barricadas en las avenidas de acceso y en algunas laterales. De ésta manera al amparo de la oscuridad total los grupos combatientes pudieron moverse con relativa facilidad durante la noche, y neutralizar la acción enemiga.”⁸⁸

Además de la ocupación de barrios, el paro siguió en varias fábricas después de que las 62 Organizaciones lo levantaron. Rosario permaneció en huelga 3 días más. **La huelga del Frigorífico Lisandro de la Torre mostró, una vez más, la extraordinaria combatividad de la militancia de base, y la amplia gama de iniciativas que era capaz de tomar espontáneamente.**

⁸⁷JAMES PAG. 160.

Hay otros paros de trabajadores de correos, YPF -Yacimientos Petrolíferos Fiscales -, metalúrgicos, ferroviarios y bancarios (la huelga de éstos últimos dura 69 días).

El Peronismo va complejizando su organización interna, dentro de la que se libra uno de los frentes de lucha para la fracción obrera de éste movimiento. Del Comando Nacional Peronista depende el Consejo Coordinador y Supervisor del Peronismo, entre cuyos integrantes se encuentran José Benigno Parla y Julio Troxler.

A su vez el Consejo recién citado depende del CORP -Central de Operaciones de la Resistencia Peronista - cuyo jefe es el General Iñiguez. Del CORP dependen el MOPI - Movimiento Ortodoxo Peronista Independiente - dirigido por el coronel Federico Gentilhuomo, y el APRI - Agrupación Peronista de la Resistencia Insurreccional -.

De este último dependían varios comandos organizados en Capital Federal y Gran Buenos Aires, tales como: Comando Rebelión (José Normando Castro), Comando Montoneros de Perón (Argentino Cassatti) Comando Lealtad (Fernando Lazarte) y Comando Mataderos (Alfonso Cuomo). Otros comandos menores

⁸⁸Informe publicado por el Comando Nacional Peronista, grupo clandestino, en *El soberano* Segunda Epoca, 9 de marzo de 1959.

que muchas veces actuaban en forma independiente era el "Coronel Perón", el "26 de Julio", el "8 de octubre", el "Capitán Costales" y el "Evita inmortal".⁸⁹

Uno de los hechos de sabotaje de mayor repercusión fué el incendio intencional de la planta de almacenaje de "Gas del Estado" en Mar del Plata. Fué el 12 de marzo de 1960 y se destruyeron 1.400 tubos de gas. En Córdoba, en la región de Alta Gracia, se atenta contra la Shell-Mex, el 16 de febrero de 1960.

Arden 3.000.000 de litros de nafta y 400.000 litros de gas oil. En Mendoza se edita el diario "El Guerrillero" en el que se llama a la lucha armada. En esa provincia se centralizaba la actividad de la UGA - Unión de guerrilleros andinos - , pero fue descubierta antes de comenzar a funcionar.

En 1959 surge un foco guerrillero en Utruncos: Maria Seoane resume el episodio:" En la primavera de 1959, luego del golpe militar de 1955 y mientras se reorganizaba el movimiento Peronista bajo la dirección de John William Cooke, delegado personal de Perón, un grupo de jóvenes se instaló en las cercanías del cerro Cochuna en Tucumán. Los dirigía Enrique Manuel Mena, llamado " el comandante Uturunco". Se inició así la primera experiencia de guerrilla rural en el país durante el siglo XX. Los guerrilleros exigían la renuncia de Arturo Frondizi a la presidencia de la República, la anulación de los contratos petroleros, la devolución de la CGT intervenida y el retorno de Perón.

⁸⁹ BASCHETTI Roberto, "Documentos de la Resistencia Peronista. 1955-1970. " Puntosur Editores, Buenos Aires, 1988, pag.23.

La primera incursión militar del grupo con el nombre de Movimiento Peronista de Liberación fue el asalto a la comisaria de Frias. En Uturuncos confluyeron ex-militantes de la Alianza Libertadora Nacionalista (ALN) , una fracción del Peronismo revolucionario dirigido por Cooke, y miembros del agonizante Partido Socialista de la Revolución Nacional (PSRN). El foco fue desbaratado en enero de 1960." ⁹⁰

A partir de 1962 se profundiza la falta de unidad de la burguesía, agudizada, como contrapartida, por la capacidad creciente de la clase obrera de concentrar sus fuerzas y aprovechar todos los territorios y espacios posibles de acción legal que la represión y la proscripción dejaban sin cubrir.

El eje de la defensa estratégica del proletariado, anidaba en esa capacidad de concentración de fuerzas ante los enfrentamientos políticos, que asumía la forma de una unidad compleja, punto de llegada de profundas luchas entre las distintas fracciones.

Esta unidad de acción política no era capaz de generar una contraofensiva estratégica y mucho menos una ofensiva. El régimen lograba neutralizar militarmente con gran eficacia los contragolpes tácticos que permitirían la acumulación de fuerzas sostenida que reforzara el ascenso de las masas.

⁹⁰ SEOANE, op. cit. pag 349.

Pero de cada enfrentamiento, a partir de cada derrota, el movimiento popular se rearticulaba en un nivel de concretez y síntesis mayor alrededor de la clase obrera, reforzando su convicción sobre la necesidad de mantener su eje estratégico defensivo, y con una capacidad de autonomía y cooptación de cuadros de la pequeña burguesía (revolucionaria y reformista) y sus expresiones políticas.

La eficacia militar tiene como contrapartida la ineficacia política de conducción sobre los sectores populares, es decir, la burguesía no podía quebrar el eje estratégico de defensa obrera, no podía quebrar la defensa y transformarla en retirada, no podía pasar de la ofensiva a la persecución estratégica.

No el sindicato ni las mesas de negociación, sino la fábrica, el taller las calles, son los lugares de resistencia y lucha de la clase obrera, separándose cada vez más de las conducciones sindicales las que a su vez se alejan de la tutela de Perón.

La burguesía intenta desarmar esta unidad con la convocatoria a elecciones que llevan a la presidencia al Dr. Frondizi (que trata de consolidar a las conducciones sindicales que perdían "poder" ante el Estado y ante sus bases para intentar asumir una forma de disciplinamiento del proletariado tan eficaz como la aplicada durante el gobierno de Perón). Como señalamos, esta candidatura , tiene el apoyo de Perón que ordena votarla.

Pero, la clase obrera se divide, respondiendo parcialmente a la orden de Perón, pero la unidad proletaria se vuelve a solidificar poco tiempo después, en la

alianza electoral que triunfa en las elecciones de la Provincia de Buenos Aires, en 1962, consagrando la candidatura del dirigente sindical Framini.

Queda al desnudo **la falta de eficacia del sistema institucional parlamentario; éste no conseguía ser un dique de contención eficaz para desarmar la capacidad de contra ofensiva táctica.** Esta se expresa en la gran capacidad de movilización y en la unidad de los sectores expropiados - los cuadros y organizaciones de otras fracciones sociales, cooptados por estos-. Las fuerzas armadas obligan al Dr. Frondizi a anular las elecciones provinciales , desalojándolo poco después con un golpe de estado.

La burguesía llega a un punto máximo de pérdida de unidad y cada sector convoca sus cuadros armados para dirimir sus enfrentamientos (guerra entre azules y colorados⁹¹). Nueva guerra entre burgueses y represión a los sectores populares.

⁹¹ Los "azules" y los "colorados", son las dos fracciones del ejército que se enfrentan en este momento. Los colorados estaban aliados con la Marina, tenían el apoyo de los partidos políticos anti Peronistas y propugnaban una democracia para el 30 % de la población (por la proscripción al Peronismo y los partidos de izquierda). Las fracciones más tradicionales del liberalismo conservador también los apoyaban, así como el núcleo de los terratenientes. Eran liderados por Onganía. Los azules, liderados por Lanusse, se definían como profesionalistas, y aunque sentían una gran desconfianza de los políticos, estaban dispuestos a permitir una apertura moderada y una salida electoral. Tenían el apoyo del sector más dinámico y concentrado de la burguesía agraria, ligada al capital financiero y a las empresas transnacionales.

Durante cuatro días los tanques recorrieron las calles de Buenos Aires, pero el enfrentamiento fue acotado. Los azules triunfaron con las armas, mientras las masas observaban este conflicto “ entre ellos”.

El movimiento estudiantil que presentó cierta unidad frente al gobierno desarrollista, empieza a romperla a partir de la legalización de las universidades privadas durante el gobierno de Frondizi. Se escinde en dos corrientes ideológicas fundamentales: "la clerical y la reformista".⁹²

A pesar de que caracterizaba al gobierno derrocado como quien profundizó el endeudamiento, la dependencia, el beneficio económico del capital más concentrado, la caída del salario y la represión sobre el pueblo, el movimiento estudiantil no se prestó al apoyo del golpe militar. La FUA había apoyado la fórmula electoral de la Unión Popular, es decir, confluía con la estrategia de la mayor parte de la clase obrera y aún sus cuadros sindicales.

Con el golpe de Estado, fueron cerrados varios Centros de Estudiantes ya la represión estatal se hizo mayor, combinada con la acción de escuadrones para estatales armados, orgánicos al régimen.

⁹² Frondizi propone una ley que autoriza la fundación de Universidades privadas y equipara los títulos de éstas con las Universidades estatales; medida que favorece a la enseñanza religiosa, enajenando el poder del Estado para otorgar títulos.

EL GOBIERNO ILIA

La crisis política de la burguesía y su "guerra" hacen necesaria una política que tenga la capacidad de redefinir las relaciones de fuerzas, esto es, tener una política de desarme de la fuerza social popular. Estas fracciones inician una etapa de retirada estratégica ,como eje de su defensa, ante la ya amenazante capacidad proletaria de transformar sus contragolpes tácticos en una contraofensiva estratégica. "Si bien no se resuelve el dilema inmediatamente, lo cierto es que se crea una suerte de repliegue de las Fuerzas Armadas, y de los sectores más reaccionarios, del control político del aparato de Estado; de una manera u otra el resto de la sociedad política repliega también sus fuerzas, dando lugar a una tregua de los enfrentamientos de carácter frontal que habían caracterizado al período anterior, creándose una etapa de reestructuración de las fuerzas políticas y de su medición a través de enfrentamientos rápidos".⁹³

Las fuerzas armadas del Estado llaman a elecciones proscribiendo a varias organizaciones políticas, entre ellas, la izquierda revolucionaria y reformista, y a la electoralmente mayoritaria: el Peronismo. En el interregno entre el gobierno de Frondizi y el nuevo gobierno elegido, entregan el poder nominal a un civil, José María Guido; siendo que el poder real estaba en los mandos militares.

⁹³ MARÍN "Los hechos..." pag.22

Frente a estas fracciones triunfa la que expresó la oposición reciente al Peronismo en la reciente historia en el nivel electoral. El Dr. Illia llega a la presidencia con los siguientes resultados:

ELECCIONES GENERALES DE 1962⁹⁴

PARTIDO	CANTIDAD DE VOTOS	%
UCRP	2.441.064	25,15 %
UCRI	1.593.002	16,40 %
UDELPA	726.861	7,49 %
Demócrata Progresista	619.481	6,38 %
Demócrata Cristiano	438.824	4,48 %
Socialista Argentino	278.856	2,87 5
Demócrata	185.861	1,91 %
Unión Conservadora	133.199	1,37 %
Tres Banderas	113.941	1,17 %
Justicia Social	83.302	0,86 %
Blanco	70.860	0,73 %
Conservador	68.687	0,71 %
Liberal	59.696	0,61 %
Varios (total 35 partidos)	583.961	6,0 %
En Blanco	1.884.435	19,72 %
Anulados	173.696	1,79 5

NOTA: El porcentaje total de votantes alcanza al 85,5 % de las personas en condiciones de votar.

⁹⁴Cuadro extraído de INÉS IZAGUIRRE, op. cit.

El nuevo gobierno contaba con un poder mínimo, ya que la fuerza social que lo sustentaba tenía un alto grado de aislamiento. Ilía no tenía posibilidad de "ordenar" la atomización de la lucha de clases ⁹⁵ ; entonces "cada cuerpo de las fracciones de la sociedad actuó como si el poder del régimen se hubiera disuelto; cada una de ellas puso en práctica una especie de ejercicio generalizado de maniobras de sus respectivas fuerzas; presionando a un gobierno sin capacidad para detentar el poder del Estado: los estudiantes pedían mayor presupuesto para la educación, los obreros más salarios; las izquierdas exigían una política internacional contra la guerra de Vietnam; la izquierda más radicalizada iniciaba un foco guerrillero en Salta; la burguesía pedía orden; y así, todos ponían en acción el más formidable ensayo general de instrumental para la movilización de sus bases de apoyo.⁹⁶

Cada fuerza social ejercitaba su magnitud de poder, lo hacía sobre una territorialidad que consideraba propia y asegurada y, en consecuencia, intentaba ampliarla mediante una imaginaria guerra de movimientos en el desplazamiento de sus fuerzas hacia un espacio exterior "abandonado" por sus antiguos dueños.

⁹⁵ " No se trata de una fracción de la burguesía cohesionada por grandes intereses comunes y deslindada por condiciones peculiares de producción, sino de una gran pandilla de burgueses, escritores, abogados, oficiales y funcionarios de ideas republicanas..." Marx, sobre la fracción burguesa republicana del 18 Brumario. Haciendo un paralelo, el Gobierno de Ilía, tiene , sus únicas bases de poder la débil clase media agraria, fracciones del estudiantado universitario y la máquina del aparato partidario (UCRP) y ahora también el aparato estatal. Respecto al movimiento obrero y sindical, tenía una breve inserción en algunos gremios estatales.

⁹⁶ A fines de 1963, todavía durante el gobierno de Ilía, se instala en Salta un foco guerrillero conducido por Ricardo Massetti, periodista de Radio El Mundo, y fundador de la agencia cubana de noticias Prensa Latina (PL). Su seudónimo fue "Comandante Segundo", ya que el primero era el Che Guevara. Además de algunos militantes cubanos como los hermanos Hermes y Lázaro Peña, el EGP, estaba integrado por estudiantes universitarios disidentes del Partido Comunista Argentino -PCA-. Sin un programa político claro, el grupo fue cercado por la gendarmería , que logró capturar a la mayoría de sus integrantes. Massetti se internó en la selva del Yuto, donde desapareció para siempre. (datos extraídos de "Todo o Nada", de María Seoane.)

Pero estos territorios pertenecían a un orden que les era ajeno, la ausencia de un disciplinador interior a ellos les había creado la imagen virtual de una territorialidad ya conquistada: los estudiantes, "sus" escuelas y universidades; los obreros "sus" fábricas; los políticos "sus" parlamentos.... y así todos!⁹⁷

Este nuevo interregno democrático, fue caracterizado por el movimiento estudiantil como fruto de un proceso electoral fraudulento por la proscripción de varios partidos políticos, siendo el nuevo gobierno ilegítimo por la gran cantidad de votos en blanco, lo que le quita representatividad. No obstante, la tarea política central sería profundizar el espacio democrático abierto.

Sin embargo, con el gobierno de Illia, debido al repliegue del régimen del control del aparato estatal, se dieron condiciones de posibilidad para desarrollar una expansión de las acciones políticas. Para el movimiento estudiantil, se crea la imagen de la universidad como territorialidad conquistada: se liberan a los estudiantes presos, se rehabilitan los centros de estudiantes prohibidos en el gobierno anterior; imagen que posibilita dejar de ver a las universidades como lugar de lucha en sí mismas, para pasar a luchar contra el régimen, al lado de los trabajadores: empieza el desplazamiento "hacia afuera".

⁹⁷ " Es interesante observar como las diferentes fracciones sociales, asumían los instrumentos tradicionales (escuelas, fábricas, instituciones políticas, estatales, etc.) no tanto como algo deseable sino como algo cuyos límites y formas precisas podían ser transformadas a partir de la búsqueda de metas liberadoras. Los estudiantes buscaron dar sus clases en las calles, plazas, paseos, porque "no tenían espacio en sus aulas", los obreros tomaban las fábricas."

Este desplazamiento hacia afuera de las paredes de las universidades, buscando ponerse en relación con el resto del campo popular, es realizado, en principio, por la fracción minoritaria de los estudiantes, mientras que la mayoría queda encapsulada en su propio territorio luchando por mayor presupuesto y otras demandas corporativas.

Finalmente los estudiantes salen de las "islas" y se suman al enfrentamiento social más general que involucra a toda la sociedad: la lucha del pueblo contra el régimen. La lucha de clases se expresa como enfrentamiento entre fuerzas sociales

Dos motivos son los que movilizan centralmente al movimiento estudiantil. Uno es la lucha por mayor presupuesto y la defensa de la educación pública, otro, la movilización condenatoria de la invasión norteamericana a Santo Domingo y el intento de enviar tropas argentinas para apoyarla.

Estos dos motivos, estaban acompañados por el enfrentamiento a la carestía de vida, a la desocupación creciente y al apoyo a los planes de lucha de la CGT -pero no a de la cúpula sindical que apoyó el golpe de Estado que derrocó a Illia-

La movilización callejera, la toma de facultades, la elaboración de documentos fueron las formas más comunes que asumió el enfrentamiento durante el período.

La lucha política e ideológica dentro del ámbito universitario alcanza niveles muy álgidos alterándose la armonía entre los distintos claustros. Se rompen las relaciones jerárquicas y estalla el sistema normativo de las universidades, se instala al interior de las facultades el "desorden" que reinaba en la sociedad, producto de la crisis del sistema institucional político -crisis de dominación política y social de la burguesía en su conjunto-.

En realidad , se profundiza la crisis que se inicia alrededor de 1962 ⁹⁸. Dentro de ese marco crecen las agrupaciones estudiantiles revolucionarias que libran la lucha teórica con las agrupaciones reformistas y los agrupamientos "apolíticos", poniendo en crisis a estas orientaciones, en especial al reformismo; corriente muy arraigada dentro de la tradición política estudiantil.

⁹⁸ Hacemos presente un documento de 1962, que muestra como se iba construyendo este "desorden", este "asalto" a las jerarquías dentro de la vida universitaria: " El movimiento de la reforma universitaria encuentra sus aliados, y sus más inmediatos traidores, dentro del campo de los "liberales".

Pero lo que importa en definitiva es que, de esta alianza, mediante un proceso de luchas "internas" en la Universidad se logra finalmente "liberalizarlas"; y como contrapartida y garantía de no dar un paso más, se establece una fuerte oligarquía académica formada fundamentalmente por estos dos sectores ideológicos: "clericales" y "liberales".

Hasta el proceso de masas del Peronismo, el saldo hegemónico tendería a ser favorable a los liberales...Clericales y liberales fueron los antagonistas principales de una lucha tradicional en el campo de la cultura argentina, y en particular, por la hegemonía académica en la Universidad. En su desarrollo, terminaron por generar una fuerte oligarquía académica. Esta oligarquía logró constuir una organización universitaria cuyo principal objetivo consistía en responder al mercado de trabajo de las "profesiones liberales", coherentes con las necesidades de mantenimiento del poder tradicional...las oligarquías académicas, crearon las condiciones para que surgiera una profunda incomprensión en nuestros universitarios del proceso de masas desarrollado durante el Peronismo; y en segundo término, eliminaron toda posibilidad de construcción de la investigación científica...del error de separar estos términos: pueblo y ciencia, presentándolos como opciones actuales en las que se pretende embarcar a las mayorías universitarias...."

Párrafos extraídos del documento llamado "Universidad: política de masas ." Publicado en el periódico oficial del Partido Socialista Argentino de Vanguardia (PSV) del 7 de noviembre de 1962. , Buenos Aires, citado por Beba Balvé en "Rosario-Córdoba-Rosario.", Editorial Contrapunto, Buenos Aires, 1989, pag. 69 y 70.

Sobre el final del gobierno de Ilía la lucha estudiantil se agudizaba alrededor de la reivindicación de mayor presupuesto, en solidaridad con el movimiento obrero, mientras el régimen se hacía presente dentro de las casas de altos estudios en forma armada a través de acciones comando de escuadrones terroristas de orientación fascista.

Durante esta democracia restringida crece el desorden y en forma proporcional crece el miedo de la burguesía que iniciará su defensa estratégica en la unidad expresada en el golpe militar del 28 de junio de 1966: nace un "nuevo partido del orden".

La fracción más reaccionaria de la burguesía, reunida alrededor del ejército, mantenía una mirada expectante de la situación esperando las condiciones sociales y políticas para implantar el orden, esto es, devolver a cada cual a su encierro, tratar de que los cuerpos asalariados, los cuerpos de los estudiantes, etc.. vuelvan a expresar su personificación en tanto cuerpos contruidos en forma capitalista.

El carácter de la lucha de masas iba incorporando formas armadas de enfrentamiento.

Como hemos señalado, lo sustantivo, lo que permite que las masas asuman portar "armas materiales", solo se entiende si pensamos el largo proceso previo que fue construyendo la fuerza moral a esa fuerza social, siendo uno de los pilares, la capacidad de unión frente al enemigo, el sentirse parte de una alianza que contenía a cada identidad.

De una "tensa espera" la burguesía pasa a la acción en junio de 1966. Inicia su defensa estratégica asumiendo una ofensiva dentro de la defensiva ya que prolongar la defensa pasiva dejaría un gran espacio para que el ascenso de masas consolide y pase a la ofensiva estratégica.

La ausencia de un "orden" había permitido al proletariado el desarrollo de un "juego" de "ejercicios de guerra", un ejercicio generalizado de maniobras, según Marín, que lo fue dotando de cuadros combativos, que pertenecían al movimiento obrero y aún a otras fracciones sociales - como por ejemplo los universitarios -y le daban posibilidad creciente de acumular fuerzas contra el régimen burgués de dominación, así como también condiciones de posibilidad para formar y entrenar a "esos" cuadros.

El golpe de Onganía llega en un momento de ascenso de masas e intentando construir un "orden" estable como eje de su defensa estratégica para lo cual debía derrotar a los cuadros combativos del movimiento popular. Esta tarea de defensa

estratégica logra una tregua en en la pugna interburguesa para intentar lograr consolidar una dominación conjunta contra el proletariado.

Esta tregua se expresa en la unidad lograda en torno de la figura de General Onganía.

La táctica burguesa, expresada en esa unidad a pesar de sus contradicciones, consiste en la construcción de un "partido del orden" y termina con la atomización burguesa que construye , a su vez, la unidad de la clase obrera. Su argucia táctica consiste en la respuesta tradicional: "el partido del orden", contra el partido de la "subversión".

Traemos aqui, una ejemplificación de este proceso, en la provincia de Tucumán: " El cierre de once ingenios azucareros en Tucumán, suponía la destrucción de la economía regional y provincial. De ellos dependían el 80 % de los pobladores económicamente activos, y el 75 % del PBI de la provincia. La desesperación social, sumadas a las ya difíciles condiciones del atraso, se expresó en las manifestaciones de protesta a las que convocó la FOTIA. El 12 de enero de 1967, Santucho participó de la columna de obreros del Ingenio San José que marchaban, junto con otros , y debían concentrarse en el ingenio Santa Lucía, en el pueblo de Bella Vista. Poco antes de las 17, hora en que se iniciaba el mitín, la policía detuvo a varias personas, como gesto intimidatorio. Minutos después comenzó la violena refriega. Intervino la guardia de Infantería y los activistas del sindicato de San José lanzaron bombas incendiarias contra ellos. La policía disparó entonces, contra la multitud integrada en su mayoría por

mujeres y niños. En el desbande quedó el cuerpo de Hilda Herrero de Molina. La multitud enardecida, cargó nuevamente contra las fuerzas represivas, obligándolas a refugiarse en el local policial. Bella Vista quedó, por horas, en manos de la gente. La sangre derramada enardeció más a los cañeros y al día siguiente Santucho escuchó de los obreros reiterados pedidos de que consiguieran "ametralladoras para ir a la lucha a muerte contra la dictadura." ⁹⁹

Frente a la iniciativa burguesa de retomar la industrialización centralizadora¹⁰⁰ y de reordenar la valorización del capital, en este caso de la producción de azúcar, la defensa obrera de las condiciones de trabajo, supera por su misma dinámica, un estadio meramente reivindicativo. **El grado de enfrentamiento lleva a la necesidad de incorporar armas materiales, pero si esos cuerpos no hubieran estado "armados" políticamente, difícilmente hubieran sabido como y hacia donde disparar.**

En 1970, Santucho reflexionando sobre este episodio dice:

" El planteo de la lucha armada irrumpe en el PRT, no a través de estudiantes e intelectuales revolucionarios influidos por la experiencia de otros países. Surge de la experiencia directa de las masas obreras argentinas y es incorporado al partido por su vanguardia que ha recorrido previamente el camino de la lucha pacífica, que ha comenzado por huelgas corrientes, por la participación en

⁹⁹ SEOANE, op. cit. pag.97.

elecciones, que ha pasado a la ocupación de fábricas con rehenes, a las manifestaciones callejeras violentas, hasta que cerradas todas las posibilidades legales con la asunción de Onganía, se orienta correctamente a la guerra revolucionaria."¹⁰¹

Las organizaciones revolucionarias desarrollan una política armada partiendo de este estadio de la lucha de masas. En este sentido, es que componen la misma fuerza social, expresan la presencia en una misma estrategia.

Que este estadio expresaba la presencia y el proceso de construcción de una alianza, de una fuerza social, de una estrategia, se demuestra en actitudes, como las de la Junta Coordinadora Nacional del radicalismo -JCN -, se proponían "renovar al radicalismo y dotarlo de una dinámica revolucionaria que posibilite la estructuración de un partido de masas." Además , se solidarizaban con la CGT de los Argentinos, denunciaban a la dictadura como fascista y al "imperialismo como agresor de América Latina y Vietnam". También combatían a los "burócratas y electoraleros, como Ricardo Balbin."¹⁰²

¹⁰⁰ El tipo de desarrollo económico impulsado por Frondizi es retomado, aunque las trasnacionales comienzan a cambiar su estrategia. Comienzan a producir articuladamente con las otras filiales de la misma empresa. Por ejemplo, SCANIA comienza a producir en Argentina no solo para su mercado interno, sino también para otros países. La producción a nivel mundial se articula de manera ampliada.

¹⁰¹ Introducción a las resoluciones del PRT, M.R. Santucho, Ed. "El Combatiente.", Buenos Aires, 1973.

¹⁰² LEUCO Alfredo, DÍAZ José Antonio, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1987. Ricardo Balbín es el pincipla dirigente del ala m'sa conservadora del radicalismo.

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

PROGRAMA DE POSGRADUAÇÃO EM AMÉRICA LATINA

**LA CONSTRUCCIÓN DE PODER DESDE EL CAMPO
POPULAR**

LOS 70 EN ARGENTINA

Tomo 2

Texto a ser presentado en el exámen para la obtención del título de Master

ORIENTANDA: María Florencia Ferrer

ORIENTADOR: Prof. Dr. Emir Sader

Capítulo 5: 1969 - EXPRESIÓN DE UNA CONFRONTACIÓN

El período que estamos analizando tiene como rasgos generales : la movilización social, la lucha en las calles , la emergencia de tipos de acción directa, es decir, acciones por fuera de las normas legalmente estatuidas o bien por fuera de los aparatos burocráticos institucionales, las puebladas, el surgimiento de organizaciones armadas, la formación de corrientes sindicales clasistas, y en la imposibilidad del régimen de seguir la dominación de clase bajo la forma de la dictadura militar.

Como señala Crenzel: “ Estas acciones que involucran a diferentes personificaciones sociales, son reveladoras, en diferentes grados, de un proceso hasta ese momento socialmente inobservable: la crisis orgánica por la que atraviesa la dominación burguesa y el proceso de formación de una fuerza social de carácter revolucionario. La naturaleza histórico-social de dicha fuerza en construcción -que puede rastrearse en enfrentamientos previos- expresaba una tendencia al establecimiento de relaciones sociales de cooperación, antagónicas con las formas burguesas-mercantiles dominantes y de dominación establecidas entre cuerpos, clases y fracciones de clases. El carácter de estas relaciones sociales que en el campo popular había ido constituyendo a lo largo de una serie de luchas y enfrentamientos, formaban parte de su armamento moral, de su pertrechamiento estratégico, de la convicción que la lucha que se llevaba a cabo era justa.” ¹⁰³

¹⁰³EMILIO CRENZEL, *El Tucumanazo (1969-1974)* Centro Editor de América Latina, Biblioteca Política, Volúmenes 312 y 313, Buenos Aires 1991, pag. 12 Tomo 1.

Creemos que el año 1969 se constituye en punto de llegada y de partida nuestras reflexiones sobre la historia política de Argentina. Marca el inicio de la guerra, como estadio de la lucha de clases, tanto para las fracciones que asumen las diferentes estrategias burguesas, como para la estrategia revolucionaria y la proletaria.

La lucha por la conducción estratégica del período y de las masas cuya génesis refiere a 1969, constituye a este momento en "un hito en el proceso histórico económico-social argentino y, lo es, porque refiere al espacio tiempo en que se han creado las condiciones de una situación revolucionaria. " 104

Desde la perspectiva de la lucha de clases del proletariado, 1969 refiere a un momento de realización de lucha de masas, tomando forma por medio de la huelga política de masas, en donde la clase obrera establece bajo su iniciativa la lucha por el

¹⁰⁴BALVÉ Beba, BALVÉ Beatriz, *El '69. Huelga Política de Masas. Rosariazo-Córdobazo-Rosariazo*. Buenos Aires, Ed. Contrapunto, 1989, pag. 15. "... resulta indudable que la revolución es imposible si no se da una situación revolucionaria conduce a la revolución. Cuáles son, en términos generales, los signos distintivos de una situación revolucionaria ? Estamos seguros de no equivocarnos la señalar estos tres signos principales: 1) La imposibilidad para las clases sominantes de mantener su dominio en forma inmutable; tal o cual crisis en las "alturas", una crisis de la política de la clase dominante, abre una grieta por la que irrumpen el descontento y la indignación de las clases oprimidas. para que estalle la revolución, no basta que "los de abajo no quieran vivir "como antes, sino que hace falta también que los de "arriba no puedan vivir"como hasta entonces. 2) Una agravación, superior a la habitual, de la miseria y las penalidades de las clases oprimidas. 30 Una intensificación considerable, por las razones antes indicadas, de la actividad de las masas, que en tiempos "pacíficos"se dejan expoliar tranquilamente, pero que en épocas turbulentas son empujadas tanto por la situación de crisis en conjunto como por las "alturas" mismas, a una acción histórica independiente. Sin estos cambios objetivos, independientes no sólo de la voluntad de tales o cuales grupos y partidos, sino también de la voluntad de estas o aquellas clases, la revolución es, por regla general, imposible. El conjunto de estos cambios objetivos es precisamente lo que se llama situación revolucionaria....la revolución no surge de toda situación revolucionaria, sino sólo de una situación en la que a los cambios objetivos antes enumerados viene a sumarse un cambio subjetivo". V.I.LENIN, *La Bancarrota de la II Internacional*.Obras Completas, Tmo XXI, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1960 pp. 211-212.

poder efectivo de masas. Este proceso , incluye diferentes fracciones de clase en un mismo enfrentamiento.

Diferentes hechos son los que ocasionan la chispa para que los “azos”¹⁰⁵ acontezcan. Bonasso relata: “ El *Córdobazo* empieza fuera de Córdoba. Precisamente en la Universidad del Nordeste. El motivo ? Futil en apariencia: el boleto para el comedor universitario aumento de 10 a 12 pesos. El 15 de mayo los universitarios, los empleados de la provincia, la JP, (...) y miles de personas enfurecidas, recorren las calles de Resistencia. Hay gases. También tiros. En Corrientes muere un muchachito: Cabral. En Rosario otro: Blanco. Entonces, por la irrefutable teoria de los vasos comunicantes, estalla Córdoba. ”¹⁰⁶

La "lucha contra la represión",unifica y desencadena en Rosario - primer ciudad de provincia de Santa Fé - dos días de luchas callejeras contra la policía y el ejército; una huelga general desencadena el "Córdobazo", (como su nombre lo indica sucede en la ciudad de Córdoba) , sumando al estudiantado, a los vecinos en general, profesionales liberales, etc..

¹⁰⁵... pueblada esta mas vinculada a protesta y conflictos de intereses y “azo” a movimientos sociales de oposición política. Refieren a dos tipos de organización social diferentes, tanto por su forma, como por su contenido social, y representan intereses de clase dieferentes. En la pueblada la ciudadanía cierra filas al interior de la ciudad como corporación y el enemigo es algo “externo” a esa corporación, que afecta sus intereses economico-corporativos.

En los “azos” es la sociedad la que se divide organizandose en dos grandes fuerzas sociales contrarias, enfrentadas, y este tipo de organización erfiere a una sociedad desarrollada en donde comienza a expresarse el antagonismo alcanzado entre las dos grandes clases sociales en el capitalismo. en LIDIA AUFRANG *Las puebladas:dos casos de protesta social. Cipoletti y Casilda* Centro Editor de America Latina, Biblioteca Política, Volumen 252, Buenos Aires, 1989, pag. 12 (Introducción de Beba Balve)

¹⁰⁶BONASSO op. cit. pag. 262.

Los combates de masas realizados durante mayo de 1969, conducen a la ocupación militar de dichos territorios y a la implantación de Consejos de Guerra por parte de las FFAA. Este proceso se despliega por todo el territorio nacional, confluyendo en la huelga general del día 30 de mayo., decretada por la CGT después de que todo estalla.

EJE RESISTENCIA-CORRIENTES

En el eje Resistencia - Corrientes, - la primera es capital de la Provincia de Chaco, y la segunda de la Provincia homónima -, se expresa éste proceso de protesta social, ahora desencadenado por el aumento de la comida en los comedores estudiantiles. consecuencia de la privatización de los mismos.

En Resistencia, la búsqueda de alianzas se orienta hacia la Iglesia y en Corrientes hacia un sector del movimiento obrero organizado, vinculado a nivel nacional a la CGT "Paseo Colón" o de "los Argentinos". Estas dos Instituciones ceden sus instalaciones: para el funcionamiento de un comedor estudiantil la primera, y para realizar asambleas y reuniones la segunda. A su vez *"los estudiantes intentan incorporar al movimiento a otros sectores de la población, utilizando como medio la ayuda en alimentos para mantener el comedor estudiantil. Así obtienen una respuesta favorable de vecinos y comerciantes."*¹⁰⁷

¹⁰⁷BALVÉ Beba, BALVÉ Beatriz, op. cit.pag. 34.

El 15 de mayo, Se organiza una marcha de protesta simultánea en Resistencia y Corrientes, consiguiendo autorización policial para realizarla. Su objetivo era entregar un petitorio al Rector normalizador de la Universidad. En Corrientes, la marcha pacífica, a pesar de haber conseguido la autorización, es atacada por la policía que mata a un estudiante, llamado Cabral.

Una manifestación pacífica, permitida primero y atacada después por la policía, fue el elemento que produjo la cohesión necesaria y operó como argamasa de toda una línea de enfrentamientos librados pocos días después y que se desdobra entre Rosario y Córdoba. Este elemento funcionó como detonante y logró construir la fuerza moral necesaria para que el movimiento social liberara su fuerza y librara sus enfrentamientos en condiciones favorables. El medio de esos enfrentamientos, donde los obreros se encontraran luchando no sólo contra los bajos salarios y las condiciones de trabajo - hecho que los vincula socialmente con los estudiantes - sino bajo el fantasma directo de la desocupación, estaba basado en el cierre de empresas en un contexto de reconversión industrial y económica.

El 23 de mayo se realiza una marcha de silencio en repudio por la muerte de estudiantes en Corrientes y Rosario. El día 26 doscientos abogados frente a la puerta de los Tribunales, realizan un acto contra la represión y la dictadura. Se despliegan tropas para reprimir, pero una parte de las mismas se niega. (reclaman mejoras salariales y dicen tener diferencias políticas con su conducción. Por esto tiene que intervenir la policía Federal.)

El día 27, los curas tercermundistas ofrecen una misa popular, que desde ya, es reprimida. Algunos agentes de la policía provincial son detenidos por negarse a hacerlo. Cerca de 3.500 participantes marchan hacia la sede de la Universidad, en el trayecto son reprimidos. Entonces, comienzan a apedrear la Casa de Gobierno. Además rompen postes de iluminación. Ya a las 22.15 hs ocupan la sede de la Universidad Nacional de Tucumán. La noche termina con otra misa en la que el padre Juan Ferrante, en su sermón, señala: “Hoy los cristianos tenemos que dar testimonio de las enseñanzas de Cristo, para que el combate que libran los estudiantes no sea en vano, pues si queremos hacer la revolución, tenemos que hacerla hasta el final.” Luego se dispersan.

En esa madrugada, los estudiantes, ocupan ocho cuadras alrededor de la U.N.T. Durante todo ese día, la movilización continua. **Los comerciantes se suman,**

¹⁰⁸Todos los hechos descriptos en los acontecimientos de Tucumán, fueron extraídos de *El Tucumanazo*

apagando los carteles y luces de sus negocios, en homenaje a los caídos. Ya a la noche, se realiza un acto “obrero-estudiantil”, enfrente al local de la F.O.T.I.A. , con fogatas y barricadas, para contrarestar los gases lacrimogenos.

El enfrentamiento se intensifica cuando un obrero, Angel Rearte, es muerto por la represión. La policía se acuartela, y las fogatas, barricadas, se diversifican.

Al día siguiente Tucuman acata masivamente al paro Nacional, llamado por la CGT. Algunos trabajadores rompen la huelga, intentando ir a trabajar a Tafi Viejo en tren. Los manifestantes detienen el tren, por lo que son dispersados con rafagas de ametralladoras por el Ejército. Comienza el levantamiento de barricadas, y la detención de sus integrantes. Luego siguen las bombas , incluso contra el local central de la F.O.T.I.A. en repudio a “las manifestaciones tibias de su dirección con respecto a la situación nacional”

A la tarde comienzan a funcionar los *consejos especiales de guerra*, que juzgaran a los detenidos. En tanto esto, la CGT declara otra huelga para el día 31, y los estudiantes se encuentran en “asamblea permanente” .

EL CÓRDOBAZO

El Córdobaazo colocó la necesidad de crear una fuerza político-militar para luchar por el poder, sin detenerse en la reforma del capitalismo.

Tosco describe de esta manera los acontecimientos: "El día 29 de mayo amanece tenso. Algunos sindicatos comienzan a abandonar las fábricas antes de las 11 hs. A esa hora el gobierno dispone que el transporte abandone el casco céntrico. Los trabajadores de Luz y Fuerza de la Administración central, pretenden organizar un acto a la altura de Rioja y General Paz y son atacados con bombas de gases. Es una vez más la represión en marcha. La represión indiscriminada. La prohibición violenta del derecho de reunión, de expresión de protesta. Mientras tanto, las columnas de los trabajadores de las fábricas de la industria automotriz van llegando a la ciudad. Son todas atacadas y se intenta dispersarlas.

El comercio cierra sus puertas y las calles se van llenando de gente. Corre la noticia de la muerte de un compañero, era Máximo Mena del Sindicato de Mecánicos. **Se produce el estallido popular, la rebeldía contra tantas injusticias, contra los asesinatos, contra los atropellos. la policía retrocede. Nadie controla la situación. Es el pueblo. Son las bases sindicales y estudiantiles, que luchan enardecidas. Todos ayudan. El apoyo total de toda la población se da tanto en el centro como en los barrios.**

Es la toma de conciencia de todos evidenciándose en las calles contra tantas prohibiciones que se plantearon.... El saldo de la batalla de Córdoba - El Córdoba- es trágico. Decenas de muertos, cientos de heridos. Pero la dignidad y el coraje de un pueblo florecen y marcan una página en la historia argentina y latinoamericana que no se borrará jamás. En las fogatas callejeras arde el entreguismo,"¹⁰⁹El Córdoba es la expresión militante, del más alto nivel cuantitativo y cualitativo de la toma de conciencia de un pueblo, en relación a que se encuentra oprimido y a que quiere liberarse para construir una vida mejor..."¹¹⁰

El Córdoba expresó el grado de desarrollo que tenía esa fuerza social de carácter popular. Para el ejército, este acontecimiento es el comienzo de un proceso de toma de conciencia, por el cual percibe que no estaba preparado para esa guerra.

Lanusse comienza su libro "Mi testimonio" describiendo el Córdoba. "Con el Córdoba, saltaron a la mesa desde la presencia de Dios y de su Iglesia en los problemas temporales, hasta la crisis del autoritarismo, la resistencia a Buenos Aires, la protesta de los radicales, la explosión de los barrios Peronistas, la repugnancia al corporativismo, la vocación protagonista de los argentinos y, por supuesto la actividad de núcleos subversivos que encontraron allí óptimas condiciones para salir a escena"

¹⁰⁹TOSCO Agustín, op. cit. pp. 54 y 55. Llamamos entreguismo a la parte del sindicalismo que se rige por los

“Los piquetes subversivos mostraron gran eficacia, pero también se apreciaba la movilización de grupos totalmente ajenos a la subversión y, en especial, de los aparatos del radicalismo y de la estructura sindical. Como un organismo que enferma de remedios, Córdoba estaba enferma de orden. De un orden que se le presento como torpemente anacronico cuando creyo avizorar que preparaba una repigmentación corporativa. El mayo frances (...) estaba entonces muy presente en la memoria colectiva pero, a diferencia de los episodios galos (donde hubo una sola victima y por accidente) los tiros comenzaron pronto en Córdoba, disparados desde una y otra parte.”¹¹¹

Lanusse esta marcando la existencia de una fuerza social que contenia alianzas de muy diferentes fracciones. Si bien se expandía el castigo por el cuerpo social habia desde el régimen incapacidad de imponer una disciplina.

"En el país habia nacido lo que entonces se llamó una nueva oposición. La ideologia hegemónica de esa nueva oposición no era ya tanto la radical, la socialista, la liberal, ni aun , la comunista, en la acepción tradicional del termino. Era, y en eso si habia acertado Caballero, una oposición juvenil que trataba de sumar a todos los sectores que se oponian al sistema liberal y, sobre todo al sistema economico liberal. Esa oposición juvenil no entendía como antagónicos al catolicismo y al marxismo, ni al nacionalismo y al marxismo. Por cierto, radicales, socialistas,

tiempo políticos de la burguesía.

¹¹⁰TOSCO Agustinop. cit. pp. 39.

Peronistas ortodoxos, liberales y comunistas de la línea oficial también participaban de las manifestaciones que se venían realizando."¹¹²

El mismo ejército, en la voz de Lanusse, ve que las alianzas comenzaban a concretizarse en políticas unificadas, que conformaban una ideología hegemónica nueva, que las englobaba y unía en una acción común.

Desde otro ángulo político, Agustín Tosco, dirigente del Sindicato de "Luz y Fuerza" de Córdoba, parte integrante del sindicalismo combativo, define a esta "Nueva oposición" de la siguiente manera. "La conducción (del sindicato de Luz y Fuerza) está integrada por compañeros Peronistas, radicales, marxistas, comunistas, demócratas cristianos... En nuestro gremio practicamos lo que enarbolamos como unidad de acción y de lucha con pleno respeto al pensamiento de cada uno. Yo jamás levantaré un dedo contra el pensamiento político de un compañero o contra la religión, es una aberración que debemos superar, una lacra de la civilización... Que se combata una idea puede ser, pero anularla, clausurarla, condenarla, reprimirla, eso no lo aceptamos."¹¹³

Esta alianza se movilizaba conjuntamente contra un enemigo, que ayudaba más a su cohesión. La forma en que se venía ejerciendo el poder ya no garantizaba su continuidad, se requerían cambios en la forma de implementarlo, se

¹¹¹LANUSSE Alejandro, *Mi testimonio*, Buenos Aires, 1977, Laserre Editores, pp 3, 9, 18, 19, 21.

¹¹²LANUSSE. "Mi test....", pp. 21.

¹¹³TOSCO, Agustín. *Escritos y discursos. Selección de trabajos por Jorge Lannot, Adriana Amantea y Eduardo Sguiglia*. Editorial Contrapunto, Buenos Aires, 1988, pp. 18.

requería la construcción de una estrategia para enfrentar a esta fuerza social en proceso de construcción y ascenso. El problema del poder era un tema candente para las fuerzas del régimen, la acción de la lucha de masas se lo imponía.

Marín señala: "Un movimiento de protesta social comenzó lentamente a tomar forma en todo el país, las sumas de los ciudadanos recobraron las ecuaciones de las clases sociales y sus fracciones comenzaron a constituir las alianzas suficientes como para dar base a la génesis de fuerzas sociales en acción de enfrentamiento a la gran corporación: en mayo de 1969 las luchas de calles superan a las fuerzas represivas convencionales e imponen la necesidad de que las fuerzas armadas se constituyan en fuerzas armadas de ocupación."¹¹⁴

Una parte componente de la fuerza del pueblo, asumía la forma de enfrentamiento armado, lo que presentaba un grado una complejidad mayor, en la manera de combate, para el régimen. El aparente enfrentamiento entre "ejércitos" no era real. El mismo Lanusse ve a la guerrilla como parte integrante del conjunto de la oposición:

"Lo cierto es que la subversión podía operar en forma relativamente cómoda porque no estaba aislada. La estructura del sindicalismo moderado, cuyo apoyo buscaba abiertamente el gobierno de General Onganía, se negaba a seguir respaldando el proceso."¹¹⁵

¹¹⁴MARÍN Juan Carlos, "Los hechos..."pp. 63.

¹¹⁵LANUSSE Alejandro, op. cit. pp 50 y 51.

Por otro lado , las que si estaban aisladas eran las fuerzas armadas: "Cómo es posible, entonces, imaginar una unidad y verticalidad de las FFAA que se sustentaran en el vacío? Cómo es posible suponer sobre todo en un país como la Argentina, que se podía gobernar simultáneamente, sin legitimidad, sin consenso?" ¹¹⁶

El Córdobaazo mostro que el momento por el que pasaba la lucha de clases era peligroso para la burguesía y para el mantenimiento de su orden, el "enemigo" recorría toda la sociedad, inclusive a fracciones "burguesas": "Los barrios burgueses colaboraron en forma espontanea y entusiasta en la acción, dando material combustible a los revoltosos". ¹¹⁷ Además, como veremos en la descripción del "Rosarioazo", los industriales y comerciantes también paran sus actividades en solidaridad al sepelio de un obrero-estudiante muerto por la policía.

Lanusse ve con claridad que la estrategia a construir debía tener como fin el aniquilamiento de esa fuerza social que luchaba, pero esa acción debía ser cuidadosamente elaborada. Antes de aniquilar se debían destruir las alianzas, aislando fracciones, rompiendo esa unidad.

En este tipo de reflexión, vemos que el conocimiento y el uso de la teoría de la guerra, a partir de la que construyen un conocimiento específico sobre su práctica política. En este sentido es que el ejército no emplea el total de su fuerza al mismo

¹¹⁶LANUSSE Alejandro, op. cit. pp. 43.

¹¹⁷LANUSSE Alejandro , op. cit. pp. 18.

tiempo, sino que tienen movimientos tácticos diferenciados en relación a la fuerza que pone en juego el enemigo.

Por esto, Lanusse señala: "La doctrina militar establecía una gradación en lo que se refiere al empleo de medios: primero debían utilizarse los efectivos policiales, si estos resultaban insuficientes, los efectivos de seguridad y, en el caso de que unos y otros no alcanzaran a controlar la situación, debían ser empeñadas las fuerzas armadas. (...) La síntesis era que, como ocurría en el plano general, el Ejército debía mantenerse como última reserva para enfrentar aquello que no podía ser controlado por otros medios (...) De todos modos, ¿hubiera sido mejor salir antes con las tropas? La primera vez que Sánchez Lahoz me llamó por teléfono, yo le formule una pregunta: ¿con quién está la gente?. Sobre esto, como he dicho, no existen aun hoy, dos opiniones distintas. **La población, sobre todo en la mañana de aquel día, simpatizaba con los manifestantes.** Todavía no se habían cometido los excesos y la gente desde las ventanas o en la calle, estaba acompañando a veces activamente esa especie de rebelión que se producía en Córdoba. Si hubiéramos salido antes, el Ejército habría provocado, una "masacre", señala hoy el coronel Marguery, el mismo que tomó las medidas preventivas. "Aunque hubiera sido militarmente posible estar en la calle al mediodía, habría sido en la práctica un desastre de consecuencias imposibles de imaginar. La gente rodeaba a los revoltosos y los acompañaba. Pero luego, ante las depredaciones, comenzó a retirarse, y terminó dejándolos. Hubo un

momento en que solo los subversivos siguieron provocando incidentes, y ese era el momento de operar."¹¹⁸

La burguesía tiene una política continuamente armada, el ejercicio del poder tiene esta característica. Una política armada de otro signo, es la expresión máxima de desobediencia. El problema que el ejército tenía no eran "los subversivos", como Lanusse mismo señala, era la fuerza social de la que eran parte. La guerra en la que el campo popular tomaba parte, cuestionaba al régimen vigente. Las armas que cada uno usaba en este enfrentamiento no era el factor decisivo: la gente colaboraba con los "revoltosos", sin ella no hubiera habido Cordobazo.

Funciones de orden y funciones de guerra, en determinados momentos de la lucha de clases son un mismo proceso. Foucault señala: "El hecho de que la falta y el castigo se comuniquen entre sí y se unan en la forma de atrocidad no era la consecuencia de una ley del talión oscuramente admitida. Era el efecto de los ritos punitivos de determinada mecánica del poder: de un poder que no solo no disimula que se ejerce directamente sobre los cuerpos, sino que se exalta y se refuerza con sus manifestaciones físicas, de un poder que se afirma como poder armado, y cuyas funciones de orden, en todo caso, no están enteramente separadas de las funciones de guerra; de un poder que se vale de las reglas y las obligaciones como vínculos personales cuya ruptura constituye una ofensa y pide una venganza; de un poder para

¹¹⁸LANUSSE Alejandro, op. cit. pp 12 y 13.

el cual la desobediencia es un acto de hostilidad, un comienzo de sublevación, que no es en su principio muy diferente a la guerra civil."¹¹⁹

"Otra consecuencia del desarrollo del bio poder es la creciente importancia adquirida por el juego de la norma a expensas del sistema jurídico de la ley. La ley no puede no estar armada, y su arma por excelencia es la muerte; a quienes la transgreden responden, al menos a título de último recurso, con esa amenaza absoluta. La ley se refiere siempre a la espada. Pero un poder que tiene como tarea tomar la vida a su cargo necesita mecanismos continuos, reguladores y correctivos. Ya no se trata de hacer jugar la muerte en el campo de la soberanía, sino de distribuir lo viviente en un dominio de valor y de utilidad."¹²⁰

Los enfrentamientos en determinados estadios de la lucha de clases asumen entonces, la forma de guerra. Lo que vemos confrontarse son estrategias contrarias, las que no aglutinan necesariamente fracciones de clase homogéneas. Esta lucha por objetivos similares va constituyendo "fuerzas sociales". Entonces, lo primero es el enfrentamiento, la sucesión de los mismos va configurando estrategias.

¹¹⁹FOUCAULT Michel, *Vigilar y castigar*, México, Siglo XXI, 1985., pp. 62.

¹²⁰FOUCAULT Michel, op. cit. "Historia..."pp.174.Luego continua: "El "derecho" a la vida, al cuerpo, a la salud, a la felicidad, a la satisfacción de necesidades; el "derecho", mas alla de todas las opresiones o "alienaciones", a encontrar lo que uno es y todo lo que puede ser, fue la replica politica a todos los nuevos procedimientos de poder que, por su parte, tampoco dependen del derecho tradicional de la soberania." op. cit. pag.176. En este libro Foucault comienza a abordar, el tema del "bio-poder". Foucault considera, y aqui esta lo verdaderamente sugestivo ,que esta manera dominante en que el poder se expresa en la sociedad actual, aparece a partir de la decada del 60, es mas, a partir del 68 -hace este comentario en la Introduccion del *Orden del discurso*, Espana, Trutsquets Editores,1987.La característica central es la de intervenir en el nivel de la vida, de la construcción y control de la misma, una vez que la construcción y el

A una estrategia dominante se le enfrenta otra u otras , aglutinando a las fracciones sociales tras de si. Las estrategias coordinan tácticas, en las que se compromete una parte de la fuerza puesta en juego. Las primeras hacen referencia al conjunto de las fracciones. Los puntos de resistencias, los momentos cotidianos de lucha, estan presentes en todas partes de la red del poder. No existe **el lugar** del rechazo,este se distribuye de manera irregular, se disemina espacial y temporalmente.

Foucault se pregunta: "Grandes rupturas radicales,particiones binarias y masivas? A veces. Pero mas frecuentemente nos enfrentamos a puntos de resistecia móviles y transitorios,que introducen en la sociedad lineas divisorias que se desplazan rompiendo unidades y suscitando reagrupamientos..."¹²¹

Las resistencias también se cofiguran, en determinados momentos históricos, en estrategias que disputan a las fracciones dominantes. Los “azos” son una buena ejemplificacion de estos conceptos aportados por Foucault: en ellos encontramos la articulacion de fracciones que tienen un mismo objetivo que las lleva a la calle y que construye la fuerza moral que les permite asumir un alto grado de combate.

Las clases se distriubuyen a lo largo de las dos fuerzas sociales. No toda la burguesia esta en la fuerza social del regimen, no todo el proletariado esta en la fuerza social anticapitalista. 1969 fuerza el alineamiento: quien no lo habia hecho hasta

control del cuerpo se han conseguido en el estadio anterior. Por esto el genocidio aparece como practica generalizada de control politico.

entonces, tomo necesariamente partido. Ahora bien, qué, quién y cómo se disputa en esta guerra ?

Consideramos que se disputa una territorialidad social, entendiendola no como un territorio material, sino como un espacio social constituido por la argamasa de ciertas condiciones materiales con el conjunto de relaciones sociales mediadas por las primeras. Si el espacio, la territorialidad, es social, y se refiere a esa argamasa, a este conjunto de relaciones sociales que constituyen la fuerza social; la imagen espacial, el mapa, va a dejar de ser geográfico, abstracto, jurídico, institucional, etc. El mapa va a convertirse en la distribución espacial de las clases sociales, de las relaciones de enfrentamiento entre esas clases. Un mapa que en el espacio distribuye las clases en pugna, y la existencia de las clases --no como un elemento estadístico, , no las clases cristalizadas en sistemas clasificatorios abstractos -- se verá como la distribución espacial de las clases en sus enfrentamientos.

El ataque y la defensa deben entenderse en este contexto. Lo central en el ataque es la imagen de apropiación ,que tiene que ver con la ruptura de una relación social. La defensa se asocia a la recuperación. Por eso decimos que la desobediencia puede visualizarse como un ataque ya que violenta las relaciones de disciplinamiento. Imaginemos entonces, lo que los “azos” significaron para el régimen: la ofrenda más brutal hacia las relaciones de dominación, ya que la desobediencia social ultrapasó todos los límites conocidos, en el intento de reapropiación que el campo popular realiza, de un espacio material y social ,que consideraba propio.

En este sentido, el Córdobaazo posibilitó la elaboración de un conocimiento directo sobre las condiciones en que se desarrollaba el enfrentamiento, así como la puesta en práctica de experiencias acumuladas. Al mismo tiempo, favoreció formas de conocimiento indirecto, que las fuerzas sociales adquieren a través de mecanismos complejos y de la incorporación de cuadros de distintas fracciones sociales.

" El "Córdobaazo", que asombró a todos, había sido provocado pero no esperado. Que distinta lectura se hizo de este proceso al cual todos llegaron tarde salvo las masas, y quizás por eso pudo producirse. No se trataba de "pequeños grupos armados" ni de "situaciones detonantes" sino de un proceso en el cual en forma abierta y directa se decidía rebasar los aparatos armados represivos en defensa de la continuidad de un movimiento de protesta social acaudillado por sectores obreros y apoyado por el resto de la población. Se transformó en un proceso con capacidad de convocatoria al resto del país; asumió la protesta social una legitimidad fundada en la gran mayoría de la población. Se extendió hasta 1971, y en su desarrollo fue mostrando un contenido y una forma social cambiante y contradictoria según fuera el cauce de la estructura social en el cual ese torrente se desarrolló.

Los cuadros combativos y revolucionarios del movimiento popular habían asumido el "Córdobaazo" como una lección en que las masas populares le habían advertido acerca de cuál era su "estado de ánimo": estaban dispuestas al combate armado si fuera necesario, para la consecución de sus movilizaciones. Consecuentes

con esa reflexión se pusieron en la tarea de visualizar y ejercitar prácticamente la "lucha armada".

Mediante una permanente y lenta aproximación lograron experiencias sustantivas pero por muy distintos y contradictorios caminos, según fueran sus anclajes sociales e ideológicos. Para los servicios de inteligencia de las fuerzas armadas, y para las fracciones más retardatarias de la pequeña burguesía, el "Córdobazo" fue la convocatoria al inicio de una guerra de carácter irregular largamente deseada, cuyo objetivo fundamental estaba centrado en el aniquilamiento de los cuadros más combativos del movimiento popular, manejándose cifras que señalaban las cantidades óptimas del aniquilamiento. (...) Para una fracción "ilustrada" de la burguesía la convicción de la gravedad de la situación la llevó a la conclusión de que era necesario asumir una defensa estratégica de su dominación; para ello le era imprescindible valorizar nuevamente el sistema institucional que tanto había despreciado, como forma de encontrarle al descontento popular una disciplina posible." ¹²²

Lanusse señala: "El riesgo de adoptar la decisión prometía éxitos de importancia decisiva, no hacerlo y proseguir moviéndose en el esquema táctico era el riesgo absolutamente cierto de ser aniquilado. La historia de complots y de conspiraciones de este tiempo demuestra hasta qué punto las FFAA se hubieran ido fraccionando a sí mismas (...) y como, inclusive, se hubiera corrido el albur de que la subversión intensificara los efectos e penetración (...) La observación de un periodista, en el sentido de que el ejército era un león herido, tenía algo de validez. Solo que las

heridas no terminaron al león, cuya vida puede apreciarse a simple vista. Cómo pueden existir quienes no comprenden, aún después de los resultados, esta lógica? Era sensato, era militarmente aconsejable, quedar aferrados con nuestras reservas en el terreno mas desfavorable? (...) La legitimidad de la autoridad (que no es necesariamente una legitimidad formal , constituye, en ultima instancia, la única garantía de la unidad de las Fuerzas Armadas. La unidad es imposible sin un enlace por la doctrina que unifique porque; como dice Jaques Maritain, "las reservas morales y espirituales no son un instrumento en manos de los poseedores de la autoridad: son el poder mismo.

'Para ganar una guerra, en fin y, mas, para hacer perdurable un triunfo no solamente es importante tener más y mejores tanques o cañones, sino que también es importante tener razón'."¹²³

Pero el Córdoba solo da inicio a la guerra. En 1971, a fines de febrero, Córdoba ardía nuevamente con movilizaciones obreras contra los despidos en las plantas automotrices, ocupaciones de fábricas y toma de rehenes. El Gobernador militar Bernardo Bas se negó a reprimirlos, temerosos de que se volviera a repetir aquel 29 de mayo de 1969.

Levisgton lo destituyó, y nombró en su lugar al ex-diputado conservador Camilo Uriburu, quien calificó a las movilizaciones obreras como "una víbora a la que le cortaremos la cabeza". Veinticuatro horas después de la asunción, la CGT convocó a

¹²²MARÍN Juan Carlos "Los hechos...."pp. 63 a 68.

¹²³LANUSSE Alejandro, op. cit. pp. 45.

un paro general y movilización callejera, encabezada por Sitrac-Sitram, a la que la voz popular calificó de "Vivorazo". La represión dejó un muerto, 19 heridos y 258 detenidos. Por primera vez en la historia del país, las movilizaciones obreras enarbolaban banderas guerrilleras de Montoneros, FAR, FAP y ERP, que simbolizaban no solo la lucha por el retorno de Perón sino por el socialismo. Lanusse, comandante en jefe del Ejército, solicitó la renuncia de Levington. La junta militar lo ungió presidente.¹²⁴

Las organizaciones armadas se anclaban en las formas de lucha del movimiento obrero. Andrés Pascal Allende, señala, que en una visita a Argentina, "el negro Mauro" lo lleva a conocer el sindicato de Luz y Fuerza, comentando el episodio, dice:"El nos llevó a distintas reuniones, a un asado, a una actividad interna del PRT, y nos invitaron a comer al sindicato de Luz y Fuerza, donde conocimos a Agustín Tosco. Nos impresionó llegar al sindicato y ver a mucha gente armada con metralleta, como un ejemplo de la extrema militarización política en Argentina. Si por fuera no se notaba, cuando uno se iba metiendo en las organizaciones políticas, se daba cuenta del antagonismo y el encono que se incubaba, una violencia más extendida que en Chile".

125

¹²⁴SEOANE, op. cit. pp. 142.

¹²⁵SEOANE, op. cit. pp.219.

EL ROSARIAZO

También en 1969 emerge un conflicto que es decisivo, que se da en todo el país, pero tiene una influencia decisiva en el Rosariazo. Éste se desarrolla dentro de la Iglesia Católica. La disputa por la forma como debe implementarse la política de la Iglesia en la Argentina llevó a una serie de enfrentamientos que concluyeron en la renuncia de 30 sacerdotes católicos, pertenecientes a la ciudad de Cañada de Gomez y otras localidades al sur de la Provincia de Santa Fe. Las renunciaciones fueron presentadas al obispo de la ciudad de Rosario, Monseñor Bolatti, quien las acepta.

Estos treinta sacerdotes critican la falta de sensibilidad social de Monseñor Bolatti y denuncian que se ha apartado de gestión del II Concilio Vaticano y de la Encíclica *Populorum Progressio*.

*A partir de aquí, "se desencadena una serie de acciones de apoyo y solidaridad con los sacerdotes renunciantes. Clérigos, laicos y dirigentes en general organizan movilizaciones las que alcanzan a reunir cerca de 3.000 personas. Finalmente, envían un documento al obispo solicitándole una entrevista. El día fijado para la entrevista en el obispado, en lugar de encontrar al obispo se encuentran con el comando Radioeléctrico de la Provincia de Rosario."*¹²⁶

¹²⁶BALVÉ Beba, BALVÉ Beatriz, op. cit. pag. 22.

A la par que se desarrolla este conflicto, no solo se ocupan vicarías en el interior de la Provincia de Santa Fe, como continúan las movilizaciones en Rosario, produciéndose enfrentamientos de lucha callejera, con barricadas, en diferentes ocasiones, registrándose heridos de bala de ambos lados. **El martes 22 de julio en la ciudad de Cañada de Gomez, en adhesión a los sacerdotes renunciantes y en repudio a la política de Monseñor Bolatti, se lleva a cabo un paro general local organizado por el movimiento obrero, al que adhiere el comercio local.**

Simultáneamente se desarrolla un conflicto, que comienza en Rosario de los trabajadores del Ferrocarril., extendiéndose al resto del país. Esta huelga se superpone al paro general del 27 de agosto de ese año, en el que 72 gremios, que constiuyen la Comisión de los 20 ", reclaman al Gobierno: libertad de los presos políticos y gremiales; derogación del estado de sitio; restitución de las organizaciones sindicales intervenidas; aumento de salarios previo congelamiento de precios; reincorporación de cesantes por causas gremiales y levantamiento de la intervención de la CGT.

LOS HECHOS

La **concentración** está programada para las 18 hs., en la plaza "25 de Mayo". El objetivo es realizar una Marcha de silencio, en duelo por la muerte del estudiante Bello. La marcha pasará por la Galeria Melipal, en la que fue muerto Bello, yendo luego a la sede de la CGT.

Balvé nos señala: "En este enfrentamiento no medía ningún paro de actividades. Nos encontramos con un desplazamiento de población hacia el lugar de concentración que parte de diferentes y múltiples puntos geográficos en donde no se encuentran organizados en columnas sino en grupos, conjunto de personas, gente. No llevan carteles que los identifiquen ni parten de lugares de trabajo. Es población que se desplaza, congrega, arma, lucha, desarma, reagrupa, junto a los que se solidarizan, acompañan, colaboran, simpatizan."¹²⁷

La táctica de las fuerzas policiales es obstaculizar que la fuerza movilizad llegue a concentrarse en la plaza 25 de Mayo. Para esto, la ciudad está fuertemente custodiada por una fuerza compuesta por el Escuadrón de Caballería, soldados de Infantería, Unidades del Comando Radioeléctrico, carros de asalto, camiones hidrantes y cientos de agentes de civil y uniformados.

Una vez iniciada la concentración, las fuerzas policiales llaman insistentemente a la desconcentración. Ante la desobediencia, comienza la represión, desarticulando al conjunto de manifestantes en diversos grupos. Los manifestantes cambian de táctica y se dividen en secciones. Comienzan las acciones de constante ataque a las fuerzas policiales y de repliegue, lo que llevará cerca de cinco horas, en este 21 de mayo.

En este lapso de tiempo, los enfrentamientos se dan dentro de la ciudad, teniendo como objetivo despejar el camino hacia la sede de la CGT. Los encuentros

se organizan en focos de lucha, ..." *están compuestos por grupos de personas que se arman, desarman y vuelven a armar constantemente, sin abandonar el terreno de la lucha, lo que hace que aparezca en grandes titulares de los diarios la imagen de "guerrilla en Rosario", "primer antecedente de guerrilla urbana en Rosario".*¹²⁸

La policía ha conseguido cortar a la fuerza en secciones, que luego se vuelven a reagrupar. Entonces comienza **la quema de papeles**. "Los vecinos desde los balcones gritan a la policía "asesinos""asesinos", arrojando papeles y toda clase de elementos para alimentar el fuego. Los abogados colaboran arrojando libros de textos jurídicos desde los balcones de sus estudios. De aquí en más este método se generaliza."¹²⁹

Un tercer momento, es el de **la construcción de barricadas**.¹³⁰ Balvé nos cuenta: "Se pueden ver cientos de "rebeldes" muchos de ellos identificados con brazaletes de distintos colores, ir y venir, cargando materiales, llevando y trayendo piedras, maderas, palos y cartones. Para transportar todos estos elementos se valen de las carretillas extraídas de las obras en construcción de la zona. Se toman colectivos y se los ubica en las bocacalles para obstruir el desplazamiento de la policía.

"¹³¹

¹²⁷BALVÉ Beba, BALVÉ Beatriz, op. cit. pag. 98 y 99.

¹²⁸BALVÉ Beba, BALVÉ Beatriz, op. cit. pag. 103.

¹²⁹ibid. pag 106.

¹³⁰"Por tanto, hasta en la época clásica de las luchas callejeras, la barricada tiene más eficacia moral que material. Era un medio para quebrantar la firmeza de las tropas." Temas militares, FEDERICO ENGELS, Introducción a "La lucha de calles en Francia de 1848 a 1850.", CARLOS MARX, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1974, pp. 26.

¹³¹ BALVÉ Beba, BALVÉ Beatriz, op. cit. pag. 106.

Se inicia entonces, el combate callejero. Las masas se afirman en una posición. Arrojan contra la policía toda clase de proyectiles que la obliga a retroceder cada vez más. La gran cantidad de gases lacrimógenos, producen la retirada de los grupos. La caballería se retira, después de que varios agentes son golpeados y volcados del caballo. Simultaneamente se siguen construyendo barricadas. A las 21 hs. las fuerzas policíales terminan de replegarse.

Ahora, sin la policía en las calles, la movilización se reagrupa y marcha en dirección a la sede de la CGT. Desde los balcones los vecinos hacen coro a las consignas de las columnas.

Algunas cuadras antes de la CGT, se encuentra la Radioemisora LT8. Algunos tiran piedras y palos contra el edificio. Otros entran y ocupan la radio. Una vez dentro, y ante la imposibilidad de ocupar la cabina de transmisión, destrozan sillas, mesas, máquinas, etc.

Los que se quedaron en la calle, se dividen, unos en dirección a la CGT y otros hacia la Jefatura de Policía.

La ocupación de un espacio que pertenece al Estado, es considerado como una apropiación de un territorio propio, por la policía y demás fuerzas de seguridad. Estas consiguen desalojar el edificio de la radio, e impedir el avance sobre la Jefatura de Policía. En este enfrentamiento muere el obrero-estudiante Blanco.

En 24 horas se iniciará el paro general decretado por la CGT Unificada.

En este cuadro de situación, Rosario es declarada "zona de Emergencia" siendo ocupada militarmente por efectivos del II Cuerpo del Ejército. Se dan a conocer 15 bandos militares, se constituyen Consejos de Guerra y se implanta la pena de muerte. Al día siguiente, comienzan las detenciones.

CONFLUENCIA DE CONFLICTOS: LA HUELGA GENERAL EN ROSARIO

El día 19 de mayo, los Sindicatos de Rosario, en su mayoría agrupados en la CGT"A", dan a conocer un comunicado conjunto resolviendo:

1. decretar un paro por 24 horas a partir de las 0 horas del día 23, como repudio a los hechos que son de dominio público.
2. constituir una coordinadora intersindical para que convoque a un plenario de organizaciones gremiales para el día 21 a las 20 horas, en el Sindicato del Vidrio (azopardistas) con la misión de invitar a todas las organizaciones gremiales sin exclusiones a fin de que ratifiquen la medida tomada y planificar la acción a desarrollar.
3. independientemente, ambas CGT realizarán los plenarios previstos para aconsejar la concurrencia al plenario del día 21;
4. ambas CGT se comprometen a elaborar un documento público conjunto.

En la reunión del día 20 , la Comisión directiva de la CGT "A", propone a los assembleístas solicitar al comercio local su adhesión a la "Marcha de silencio", elevando además, un documento que contiene los siguientes puntos:

1. realización de un paro general el 23 de mayo, en adhesión al duelo por la muerte del estudiante Bello;
2. contra las medidas impuestas por la intervención de la Universidad;
3. en defensa de la industria nacional,
4. en repudio a la política social y económica del gobierno.

Termina llamando a la mayor asistencia posible al plenario general a realizarse el día siguiente con las dos centrales obreras.

EL PARO GENERAL DEL 23 DE MAYO

La huelga general del 23 de mayo se hace efectiva en una ciudad ocupada militarmente, en la que funcionan tribunales militares , a pesar de que abogados y Jueces se expiden contra ellos. Además , como señalamos, rige la pena de muerte.

En este día se paralizan todas las actividades: industria , comercio y servicios. Las actividades universitaria y secundaria ya han sido suspendidas con anterioridad, ya que las unidades académicas están clausuradas desde el día 21 .

El día 23 de combina el paro general decretado por la CGT y el sepelio de Blanco. A las 8 de la mañana una multitud se concentra en el Barrio Sarmiento para acompañar los restos del obrero-estudiante. Entre la casa y el cementerio, distan 90 cuabras. El sepelio es integrado por obreros, estudiantes, vecinos. Para no interrumpir la marcha, los obreros ferroviarios levantan las barreras, suspendiendo temporariamente el paso de trenes.

La Unión Obrera Metalúrgica se hizo cargo de los gastos del funeral, ya que Blanco era obrero metalúrgico. Mientras tanto, el Frente Estudiantil Nacional, organizó una colecta entre los estudiantes.

Los obreros y las comisiones internas de las fábricas Marathon, Metcon y Acindar, de Villa Constitución, pertenecientes a la UOM, rinden homenaje colocando una ofrenda floral .

El Centro Comercial e Industrial invita a sus asociados a cerrar las puertas a partir de las 18 hs., en adhesión al duelo y el secretario general de la delegación de la CGT declara respecto al gobierno que "su política es contraria a los intereses de los trabajadores y el estudiantado."

Capítulo 6: LA CONSTRUCCIÓN DE PODER DESDE EL CAMPO POPULAR

El proceso de formación de poder nos remite al proceso de formación de una fuerza. En este punto resulta interesante incorporar a Clausewitz, porque en la medida en que este autor, distingue que una fuerza militar es fundamentalmente una fuerza social, de carácter moral y material, nos está advirtiendo que el carácter de una fuerza militar no puede estar reducido a los implementos materiales de esa fuerza social; una fuerza militar no se reduce a su fuerza material, y menos aún a su fuerza estrictamente hablando, militar, de armas. Nos está advirtiendo de que el poder y/o la fuerza, de esta fuerza militar, radica en la particular articulación entre lo que el considera fuerza moral y fuerza material.¹³²

El poder **no es una propiedad** localizada en un ámbito específico, sino que **es una relación** . Consideramos que las relaciones de poder se **construyen**, siendo su territorio de construcción, los enfrentamientos. El poder se produce, por esto tiene un carácter "positivo" más que "represivo". Esto nos lleva también a una caracterización diferente del poder, distante de la reducción al poder-ley , poder-soberanía, poder-fuerza.

Foucault señala: "Por poder no quiero decir "el Poder", como conjunto de instituciones y aparatos que garantizan la sujeción de los ciudadanos en un Estado

¹³²MARÍN Juna Carlos, "Nociones....."pp.81.

determinado. Tampoco indico un modo de sujeción que por oposición a la violencia,tendria la forma de la regla. Finalmente ,no entiendo por poder un sistema general de dominación ejercida por un elemento o grupo sobre otro, y cuyos efectos , merced a sucesivas derivaciones,atravesaría el cuerpo social entero. El análisis en términos de poder no debe postular, como datos iniciales, la soberanía del Estado, la forma de la ley o la unidad global de una dominación,éstas son mas bien formas terminales. Me parece que por poder hay que comprender ,primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización, el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes las transforma , las invierte,los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que formen cadena o sistema, o, al contrario,los corrimientos, las contradicciones que aislan a unas de otras; las estrategias, por último que las tornan efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, y las hegemonías sociales..."

Omnipresencia del poder: no porque tenga el privilegio de agruparlo todo bajo su invencible unidad, sino porque se está produciendo en cada instante, en todos los puntos, ***o más bien en toda relación de un punto con otro***. El poder está en todas partes; no es que lo englobe todo sino que viene de todas partes. Y <el> poder, en lo que tiene de permanente de repetitivo, de inerte, de autoreproductor,no es más que el efecto de conjunto que se dibuja a partir de todas estas movilidades, el encadenamiento que se apoya e cada una de ellas y trata de fijarlas. Hay que ser nominalista sin duda : el poder no es una institución, y no es una estructura,no es

cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja de una sociedad dada." ¹³³

El enfrentamiento no es posterior a la existencia de estrategias, como la lucha no es posterior a la existencia de las clases. Es la sucesión de enfrentamientos la que configura estrategias, es la lucha la que configura a las clases. ¹³⁴

El campo popular construye poder de una manera diferente a como lo hace el régimen. El tipo de enfrentamientos que debe construir y exacerbar son diferentes a la manera en la que el capitalismo reproduce y amplía las relaciones sociales que lo definen.

Nos interesa traer algunas opiniones de Santucho, en las que expresa cual era uno de los principales objetivos de los enfrentamientos armados en los que el ERP se involucraba: " Santucho había reiterado en una carta a Urteaga, fechada el 3

¹³³ FOUCAULT MICHEL, *Historia de la Sexualidad*, Tomo 1: *La voluntad del saber*, Mexico 1987, Siglo XXI, pag 1123, 113, 114 y 115

¹³⁴ Consideramos que los términos "lucha" y "clases" no se pueden escindir. Algunas posturas marxistas, primero realizan una clasificación de los individuos para situarlos en una clase, y luego analizan su lucha. Contraponiéndose a esta mirada, Juan Carlos Marín señala: "No se trata de encontrar que es lo primario: si las clases o su lucha, sino de entender que el proceso mismo de formación de una estructura de clases o, el proceso mismo de su desarrollo (de existencia de una formación social) presupone no sólo la génesis y la formación de clases sociales sino que, la génesis y el desarrollo mismo de las clases sociales, es la forma en que se enfrenta el enfrentamiento entre ellas." (en *Nociones de Polaridad en los procesos de formación del poder. Cuaderno 8*, Buenos Aires, CICSO, pag.18.) El proceso de formación de una clase remite a observar que el proceso de enfrentamiento en una sociedad da por un lado como consecuencia la existencia misma de las clases, y por otro lado, una determinada forma en la concepción de la lucha de clases. **Las clases sociales son producto de un proceso de enfrentamiento.**

de marzo (de 1972), la necesidad "de evitar por todos los medios que los compañeros disparesen a matar si no es en defensa propia. " " ¹³⁵

Luego, Cazes Camarero, entrevistado por Maria Seoane, sobre la vida de Santucho, dice: "La violencia no era para él una forma de catarsis. En realidad decia que era un recurso no deseado, incluso trataba de que el nivel de violencia aplicado por la organización fuera el más bajo posible. En ese sentido, el PRT-ERP no utilizó la violencia como una forma de frenesi caótico, lo que pasa es que Santucho entendía la violencia como una especie de fatalidad que venia impuesta desde afuera y que no habia forma de pararla sino contraponiéndole la violencia popular." ¹³⁶

El discurso de la burguesía homologa los hechos armados como hechos violentos, persuponiendo una igualación de los motivos y efectos. Como ya venimos señalando, para el campo popular, la radicalización de los enfrentamientos con la consecuente incorporación de armas materiales, supone y tiene un significado diferente al que tiene para la clase dominante.

El objetivo de los hechos armados para el campo popular es la construcción de poder, de situaciones de poder. Se incorpora a una huelga, se incorpora a una marcha, se incorpora a una ocupación de establecimiento para potencializar la capacidad de enfrentamiento. Para la burguesía, el objetivo central es

¹³⁵BRAUN OSCAR *El capitalismo argentino en crisis*, , Buenos Aires, Siglo XXI Argentina Editores, 1973.

¹³⁶SEOANE, op. cit. pp. 170.

el aniquilamiento de su enemigo: tiene claridad de que está en una guerra, el campo popular tiene esa conciencia como conjunto.

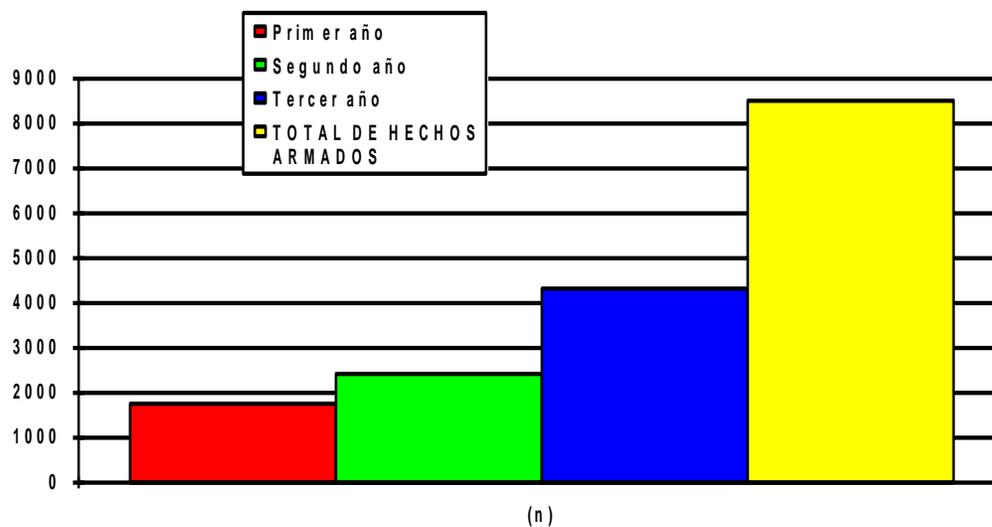
Juan Carlos Marín, realiza una investigación sobre la práctica de los hechos armados en Argentina; que interviene en la lucha teórica que se desarrolla a la hora de entender y explicar el proceso.

Los hechos armados, presentan una tendencia creciente desde 1973 a 1976.¹³⁷

¹³⁷MARÍN "Los hechos..." Cuadros de pag. 120 en adelante.

CANTIDAD DE HECHOS ARMADOS OCURRIDOS DURANTE 5/73 a 3/76
(frecuencias y % en cada año)

	(n)	%
Primer año	1.760	20,7
Segundo año	2.425	28,5
Tercer año	4.324	50,8
TOTAL DE HECHOS ARMADOS	8.509	100,0



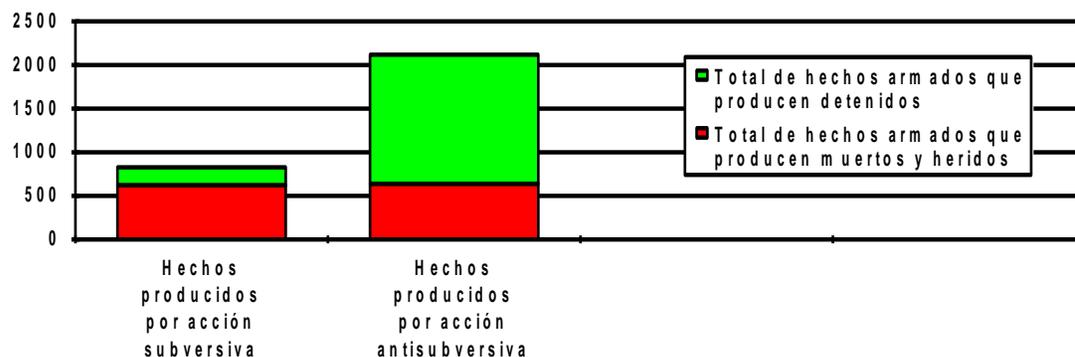
La lectura oficial, que avanzaba desarmando al campo popular, expresaba que "reprimidos" y "represores", eran dos extremos de un mismo proceso, ya que en los dos la violencia era la misma. Unos eran delincuentes, y los otros se "exedían". Esta visión oscureció la lectura de los hechos. ***"Esta imágen , del delito y el castigo enturbian quien muere y cómo lo hace; presupone una contabilidad sin sujeto, necesaria y adversa por definición."***¹³⁸

La prensa, mostraba los números resultantes de estos enfrentamientos:

¹³⁸MARÍN "Los hechos..."pp. 124/125

CANTIDAD DE HECHOS ARMADOS QUE PRODUCEN BAJAS (MUERTOS, HERIDOS Y DETENIDOS) SEGÚN SEAN PRODUCIDOS POR ACCIONES “SUBVERSIVAS” O POR ACCIONES “ANTISUBVERSIVAS” (5/73-3/76)

	Total de hechos con bajas producidos por la acción subversiva		Total de hechos con bajas producidos por acción antisubversiva	
	(n)	%	(n)	%
Total de hechos armados que producen muertos y heridos	624	75,5	639	30,2
Total de hechos armados que producen detenidos	203	24,5	1.479	69,8
Total de hechos armados en que se producen bajas	827	100,0	2.118	100,0

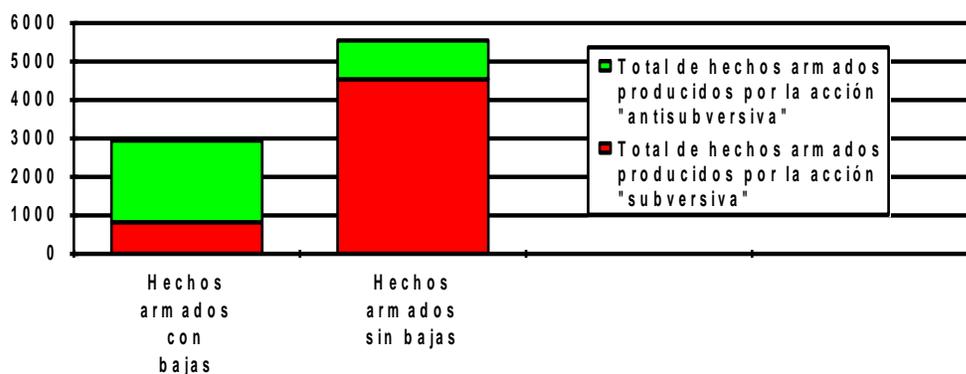


La lectura burguesa que se realizó de los mismos, diría que los "subversivos" mataban a sus "victimas", mientras que las fuerzas armadas detenían a sus adversarios. En parte, el campo popular asumió esta mirada.

Juan Carlos Marín, se pregunta si no es posible realizar otra lectura, y la construye saliendo del recorte de la mirada del régimen que solo enfoca a los enfrentamientos que producen bajas. Pero el universo, de los mismos contiene también a los enfrentamientos que no producen bajas. Entonces, retoma ese conjunto y llega a construir los siguientes datos:

TOTAL DE HECHOS ARMADOS PRODUCIDOS EN EL PERÍODO 5/73 a 3/76,
DISTINGUIÉNDOLOS SEGÚN PRODUZCAN BAJAS O NO¹³⁹

	Hechos armados que producen bajas		Hechos armados que no producen bajas	
	(n)	%	(n)	%
Total de hechos armados producidos por la acción "subversiva"	(827)	28,1	(4.538)	81,8
Total de hechos armados producidos por la acción "antisubversiva"	(2.118)	71,9	(1.009)	18,2
Total de hechos	(2.945)	100,0	(5.547)*	100,0



¹³⁹Faltan 17 casos en los que no se posee información concreta.

Aparentemente, los hechos, la verdad, "se dió vuelta". Juan Carlos Marín explica:"El contexto que toma el enemigo para sus argumentaciones lleva implícito un recorte del conjunto total de los hechos, construye sus proposiciones sólo haciendo referencia al conjunto de los hechos armados que producen bajas; al resto del total de los hechos (65,4) no los considera. Es decir, las condiciones de su "verdad", se restringen dolo al 34,6% de los hechos.

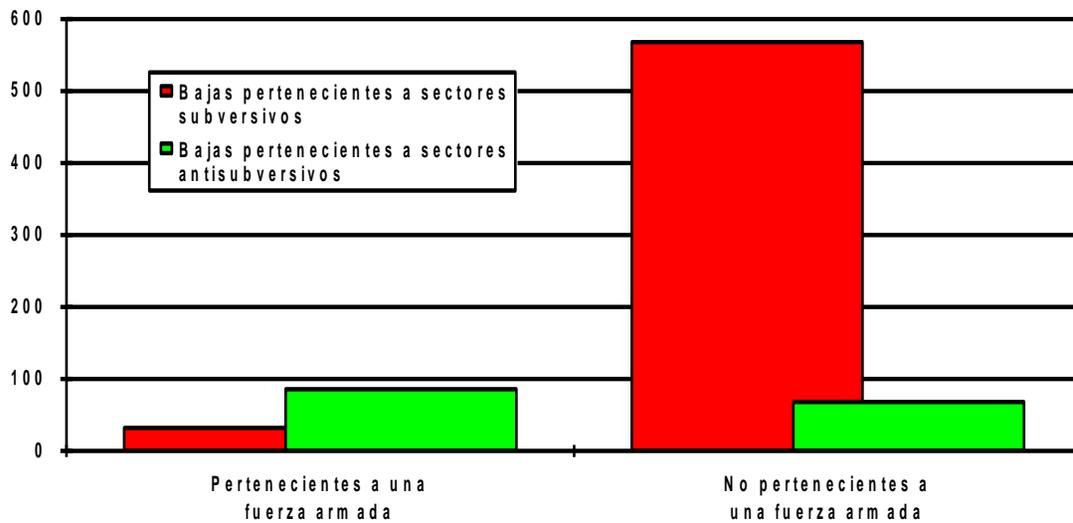
Pero es justamente el oscurecimiento de esta porción de la realidad lo que constituye una táctica tradicional en sus argumetaciones; su interés en el manejo de la realidad y sus cifras no está centrado en la vocación de saber, sino de poder. Un poder que permanentemente debe apelar a un violentamiento de la realidad para formarse y realizarse." ¹⁴⁰

Veamos como se distribuyen las bajas, al interior de cada fuerza:

¹⁴⁰MARÍN "Los hechos..."pp. 124/125.

TOTAL DE MUERTOS Y HERIDOS PRODUCIDOS EN EL PRIMER AÑO (5/73-4/74)
SEGÚN PERTENEZCAN O NO A UNA FUERZA ARMADA

	Bajas pertenecientes a una fuerza armada		Bajas no pertenecientes a una fuerza armada	
	(n)	%	(n)	%
Bajas pertenecientes a sectores subversivos	(32)	27	(568)	89
Bajas pertenecientes a sectores antisubversivos	(86)	73	(68)	11
Total de muertos y heridos en el primer año	(118)	100,0	(636)	100,0



El grueso de las bajas no pertenecientes a una fuerza armada, pertenecen al campo popular. Las "masas movilizadas" y los "militantes políticos de base", reciben el impacto fundamental durante ese período; no solo el 66% del total de las bajas, incluyendo muertos, detenidos y heridos les corresponde, sino también el 80% de los muertos durante ese primer año. Las masas "desarmadas" son el objetivo fundamental del régimen.

Como ya hemos señalado, a partir de las declaraciones de Lanusse, el ejército tenía claridad en su mirada sobre su enemigo. Sabía que el enemigo real era **la fuerza social** que venía constituyéndose con una política anticapitalista, y no solamente las organizaciones armadas. Por esto comienza aniquilando militantes de base, dirigentes sindicales: está realizando un proceso de aislamiento al interior de esa fuerza social, esta destruyendo los cuerpos que articulaban a las diferentes partes de esa alianza.

Guillermo O'Donnell comenta que en el Gran Buenos Aires, el 45,5% de la población justificaba a la guerrilla, mientras que en el interior del país lo hacía el 49,5%. Este índice de simpatía crecía en ciudades como Córdoba y Rosario.¹⁴¹

Como hemos desarrollado, las formas armadas de la lucha de clases, se relacionan al estadio real de la conciencia de masas. A pesar de eso, las organizaciones armadas no logran ver a tiempo el aniquilamiento que el enemigo ha

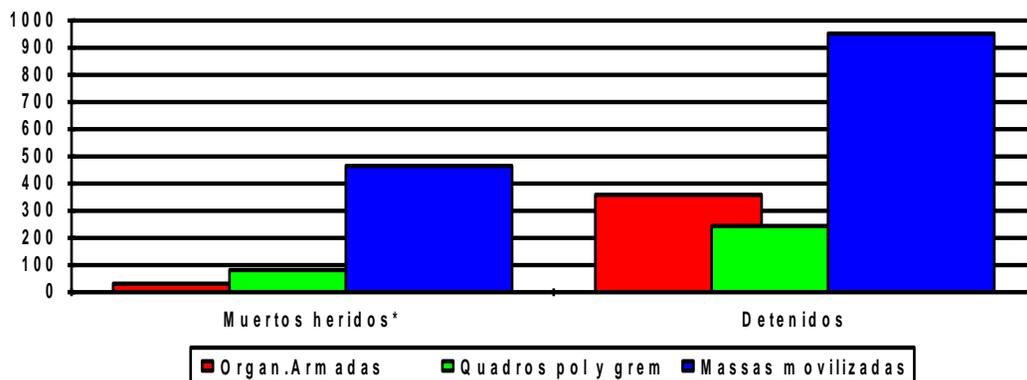
¹⁴¹O'DONELL Guillermo, *El Estado Burocrático Autoritario*, Ed. Belgrano, Buenos Aires, 1982.

iniciado. Quizás ésto se percibe cuando la derrota ya es inevitable, cuando la retaguardia de su fuerza ha sido barrida.

Veamos la distribución de las bajas al interior del movimiento popular:

CANTIDAD DE BAJAS (MUERTOS, HERIDOS Y DETENIDOS) DEL CAMPO POPULAR DURANTE 5/73-4/74, SEGÚN EL CARACTER SOCIAL DE SU PERTENENCIA

	Organ. armadas		cuadros políticos y gremiales		masas movilizadas militantes políticos de base	
	(n)	%	(n)	%	(n)	%
Muertos -heridos *	(32)	8,2	(82)	25,2	(465)	32,8
Detenidos	(359)	91,8	(244)	74,8	(952)	67,2
Total de bajas	(391)	100,0	(326)	100,0	(1417)	100,0



Marín señala: "Para esa retaguardia no hubo una política militar al alcance de sus fuerzas; tampoco las organizaciones armadas visualizaron la necesidad de elaborar formas de autodefensa armada al alcance de las fracciones sociales que políticamente se sentían convocadas a las acciones, al activismo, y que se enfrentaban desarmadas e impotentes ante las acciones terroristas de la política clandestina que buscaba su aniquilamiento." ¹⁴²

Las organizaciones guerrilleras usaban las acciones armadas para construir y consolidar su fuerza social, articulaban sus armas, con las "armas" de los otros. Potencializaban la capacidad de enfrentamiento en cada nivel en el que se expresaba, pero no tenían como objetivo el aniquilamiento de su enemigo.

Queremos citar dos ejemplos ilustrativos de lo que estamos exponiendo. En las resoluciones del V Congreso del PRT, se cita el primer "plan militar" del ERP, en donde se resumen las acciones escalonadas a realizar: " expropiación de dinero,

¹⁴²MARÍN "Los hechos..."pag. 149.

recuperación de armamentos, toma de pueblos, liberación de presos y secuestros a realizarse en diferentes puntos del país." ¹⁴³

"El 23 de mayo de 1971, el ERP secuestró al consul honorario británico y gerente del frigorífico SWIFT en Rosario, Stanley Silvester, liberado días después. La prensa se encargó de medir la legalidad política de esta audacia. El diario La Opinión del 2 de julio tituló: "La guerrilla quiere afianzarse como protagonista del proceso político." y comentó que "las negociaciones entre los guerrilleros y la empresa dieron como resultado un cambio en las condiciones de trabajo de los obreros, el reparto de bienes de primera necesidad en las barriadas pobres de Rosario, dos logros que ningún grupo político puede acreditar en su haber en los últimos cinco años." El prestigio de los guerrilleros - cuya cantidad el periódico New York Times exageraba en más de seis mil, entre Peronistas y marxistas, crecía de manera inversamente proporcional al deterioro del gobierno." ¹⁴⁴¹⁴⁵

En cuanto el ejército había declarado una guerra frontal; se medía y preparaba para aniquilar a su adversario, el conjunto total de la fuerza social del pueblo no tomaba conciencia de ello. Quedaba desprotegido ante esta ofensiva, no porque no tuviera "armas" para enfrentarlo, sino porque no logró tomar

¹⁴³SEOANE op. cit. 140.

¹⁴⁴SEOANE, op. cit. 146-147.

¹⁴⁵Miguel Bonasso, también comenta, refiriéndose a un abogado laboralista santafesino, que había alcanzado cierta notoriedad en la juventud democrata cristiana. "Se contaba una anécdota: el dueño de un obraje se negaba a pagar los jornales caídos después de una huelga. El otro Pelado (el abogado) había sacado una 45 de la cintura y lo había persuadido." op. cit. pag.259.

conciencia a tiempo de la envergadura del combate en el que ya estaba involucrado.

El ataque que habían iniciado hacia el conjunto de las relaciones sociales capitalistas no era conceptualizado en toda su magnitud. Guerra no eran solo el resultado de las acciones de las organizaciones armadas, sino que también y *fundamentalmente* era el producto de las acciones del conjunto del campo popular: una barricada como forma de enfrentarse a las fuerzas de seguridad del Estado, la ocupación de Establecimientos privados o estatales. El régimen consiguió más eficacia en la tarea de construir una política para el conjunto de su fuerza social

EL VIVORAZO¹⁴⁶

El 5 de marzo de 1971, la CGT Regional Córdoba, dispuso la constitución de un comando de lucha, que llevaría a la práctica un Plan de Acción. Se decretó para el día 12 un paro **con ocupación** de los establecimientos de trabajo. En el documento en que se comunica esta decisión a “los trabajadores y el pueblo”, señala:

“(…)

2. Esta inexorable ley del sistema capitalista tipifica las dos grandes fuerzas que luchan en el país: por una parte, quienes de una u otra forma están vinculados a las potencias imperialistas, y por otra, todos aquellos que soportamos la explotación y que constituimos la enorme mayoría del pueblo argentino. Esta gran fuerza nacional antimperialista tiene un único centro de poder: la clase trabajadora argentina organizada, que constituye la vanguardia junto a la cual deben luchar los demás sectores nacionales que sufren los efectos del coloniaje. De allí que la lucha de los trabajadores reconoce un profundo contenido nacional-revolucionario que debemos asumir con plena responsabilidad. Nuestra lucha contra el sistema es entonces, de

¹⁴⁶El nuevo gobernador de Córdoba, Uriburu, anuncia: “Nadie ignora que la siniestra organización antiargentina que dirige a los que quieren dirigir la contrarrevolución, ha elegido a Córdoba como epicentro nacional para su cobarde maniobra. Por ello, en estas circunstancias, no puedo limitarme a una académica o lírica enunciación de principios o de números; declaro si que confundida entre la múltiple masa de valores morales que es Córdoba por definición, se anida una venenosa serpiente cuya cabeza, pido a Dios, me depare el honor histórico de cortar de un solo tajo.” Discurso pronunciado en ocasión de la Fiesta Nacional del Trigo, en presencia del Presidente de la Nación, Gral. Levingston, pronunciado el 7 de marzo de 1971, citado por BEBA BALVE, BEATRIZ BALVE, *Lucha de calles Lucha de clases*, pag. 24. Estas declaraciones, y más en boca de un Uriburu, fueron tomadas como una provocación por varios sectores del campo popular. Por esto, este nuevo “azo” fue llamado de “vivorazo”.

todos los argentinos, que siendo o no asalariados sufren los efectos de la dependencia.(...)

4. Argentina, en la actualidad, soporta una de las crisis mas intensas del sistema: Ante el avance revolucionario de la clase trabajadora, nuestras fuerzas armadas, que en otras horas se constituyeron en respaldo de políticas de independencia y desarrollo, se han apropiado del gobierno, expresando una política economico financiera dictada por el imperialismo(...)

5. Los argentinos y en especial el pueblo de Córdoba han luchado estos ultimos años con tanta energia y decisión, que han tornado insostenible la situación de los actuales órganos de poder, quienes cada vez mas -ante el fracaso de las soluciones ofrecidas- contemplan la posibilidad de retirarse preparando previamente salidas electorales tramposas.

Sin embargo la crisis general del capitalismo ha llegado tambien a las fuerzas armadas, y cada vez mas y en todos los niveles se va comprendiendo que no hay para la Argentina otra salida que una autentica revolución que sirva para crear y distribuir la riqueza argentina en marcos de estricta justicia e inalienable soberanía.

6. (...) Nosotros los trabajadores debemos apurar el proceso de muerte de este sistema y con nuestra ACCIÓN acentuar sus contradicciones; debemos, en definitiva, apretar a fondo el acelerador de la historia, para que Argentina recupere el tiempo que la oligarquía y el imperialismo le han hecho perder.

7. En nuestra marcha debemos comprender que todos nuestros problemas reivindicativos -pequeños o grandes- son importantes; debemos comprender que la guerra solo se gana a traves de multiples batallas, hoy en esta Córdoba de 1971, mas experimentada y aguerrida aun que la de mayo de 1969, hemos comenzado una nueva

batalla en esta gran contienda historica que reconoce a la clase trabajadora como contendiente principal.

11. Hoy en Córdoba, quienes forjamos la grandeza nacional, desde talleres, fábricas, canteras, oficinas, etc, hemos dispuesto ratificar nuestra vocación social sobre el peincipio individual del sistema capitalista; hemos asi tomado posesion de los medios de producción y los sevicios publicos. Reconoce por ello, esta jornada un profundo contenido combativo y constituye el primer paso en la programatica que lanza Córdoba atodo el país; no se trata tan solo de un nuevo medio de protesta, sino que reconoce el simbolismo propio de la nueva sociedad por la que estamos dispuestos a luchar.

12. Ante el caos y la improvisación del enemigo, opongamos en Córdoba, nuestro frente de lucha unido; con decisión e iteligencia táctica fortalezcamos nuestra vocación nacional revolucionaria; asi encontraremos la victoria en el camino de la acción.”

COMANDO DE LUCHA

CGT REGIONAL CÓRDOBA¹⁴⁷

El paro comienza a las 10 hs. La orden de la Jefatura de Policía es no intervenir frente al desplazamiento de las columnas, aunque existen contradicciones entre las fracciones represivas frente a esta orden.

Una de las primeras acciones es la toma de Villa Revol, se ocupan unas 180 manzanas, llegando hasta la Ruta Nro.9 . La conducción y la planificación de las

¹⁴⁷BALVE op. cit. pag. 27,28 y 29.

acciones esta a cargo del Comando de Lucha de la CGT y fundamentalmente, por el sindicato de Luz y Fuerza, conducido por Agustin Tosco. Dentro de Villa Revol, se toma la central de EPEC (Empresa de Energia Electrica de Córdoba), rodeandola de grandes barricadas. Luego el barrio también es rodeado de barricadas. Se corta después la Ruta 9, interceptando camiones tanque. Se saco aceite de una estación de servicio, desparramandolo por el asfalto. También se toma Villa El Libertador, barrio habitado por obreros de Kaiser e Ika-Renault, también por jornaleros. Este es rodeado de barricadas.

La concentración comienza también a las 10 hs. Se suman empleados publicos,,judiciales, bancarios y de comercio. También se suman abogados, que realizan primero una Asamblea en las escalinatas del palacio de Justicia. También los centros de medicina, Odontología y Derecho, de la Universidad Nacional, han citado a sus afiliados a una concentración en Plaza Colon, para ir desde allí encolumnados a Plaza Velez Sardfield. Desde los grandes establecimientos fabriles salen omnibus privados que se dirigen al centro.

Se presentan discusiones en el desarrollo del acto, ya que SMATA propone que la movilización pase a tomar la ciudad, apoyando la toma de Villa Revol, ampliandola. Sitrac-Sitram, que es quien practicamente conduce, que no quiere acabar con el acto. El MUCS (organización ligada al Partido Comunista) interviene en la voz de Canelles, quien sostiene que el Acto debetransformarse en una Asamblea que decida si se toma o no la ciudad. "Sitrac-Sitram, aunque indeciso, parece apoyar lo dicho por Canelles. Pero ya es tarde; a los girtos de :." A tomar Villa Revol....a tomar

Barrio Guemes....a tomar el centro.....Córdoba se mueve por otro veintinueve”... el acto comienza a disgregarse. Junto al monumento quedan unas trescientas personas que discuten que debia haberse hecho.”¹⁴⁸

A partir de este momento comienza la desconcentración, que se divide en cuatro columnas que van avanzando, tomando los diferentes puntos de la ciudad. A medida que se avanza se van construyendo barricadas para proteger la retaguardia.¹⁴⁹ Pero el “vivorazo” no se convirtio en un “Córdobazo”, en parte por la habilidad política de Lanusse, quien sabia que Córdoba estallaria nuevamente, pero lo importante era que no lo hiciera conjuntamente con un Paro Nacional. Otro acontecimiento como los de 1969, no solo ponía en juego la estabilidad del gobierno, sino también la relación de fuerzas entre las clases. Si el gobierno concentraba separadamente sus fuerzas en los puntos problematicos, conseguiria mantener el control de la situación. Por esto era necesario que estallase primero Córdoba. Segun Balve, esto explicaria la “estupidez del gobierno de nombrar a un reaccionario ultramontano como Uriburu” sabiendo que funcionaria a modo de provocación.

Por otro lado, el Vivorazo, es la primera gran movilización de masas en la que se agitan banderas de organizaciones armadas, tanto de Montoneros, de la FAP(Fuerzas Armadas Peronistas), FAR(Fuerzas Armadas Revolucionarias) y

¹⁴⁸BALVE op. cit. pag. 70.

¹⁴⁹Ilustrando la composición de estas columnas, citamos nuevamente el trabajo que coordino Beba Balve, siendo el único estudio de campo realizado en el momento de este nuevo “azo”. “Frente a una gomería, dos mujeres de extracción popular, una madre de 50 años y su hija, de 25, regatean con el dueño: <Deale , denos una goma>. El hombre se resiste: <Pa que quieren si ya hay bastante>. Algunos muchachos amenazan intervenir con otros metodos mas contundentes, pero als negociaciones

ERP(Ejército Revolucionario del Pueblo). La aparición de Montoneros se remonta al 29 de mayo de 1970, fecha en la que ejecutan a Aramburu, después de someterlo al juzgamiento de un tribunal revolucionario. A fines de Julio del mismo año, se realiza el congreso del PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) que finalmente decide crear el ERP, asumiendo el comienzo de la nueva fase en la lucha armada.

Como venimos sosteniendo, creemos que las organizaciones armadas surgen a partir de una necesidad creada por la lucha de masas, expresada en jornadas como las del Córdoba, Tucumán, Mendoza, Rosario. Por esto, no coincidimos con María Seoane cuando refiriéndose al Congreso del PRT, comenta: “ El 29 de Julio se discutió el tema central: como encarar la guerra revolucionaria. La tarea era gigantesca(...) Debían, primero, armarse; después, *convencer a miles de que los siguieran* (...) “ ¹⁵⁰Creemos que son las organizaciones armadas las que siguen los tiempos políticos de las masas, y no a la inversa. **El momento armado de la lucha de clases ya había comenzado con la disposición que las masas expresaron en el**

69.

continúan; final: las dos mujeres consiguen sus gomas, que inmediatamente son quemadas en el centro de la calle”. op. cit. pag. 74.

¹⁵⁰SEOANE op. cit. pag. 136.

Capítulo 7: “PERÓN VUELVE”

CAMPORA AL GOBIERNO

El problema para las fracciones más lúcidas de la burguesía, era como resolver la crisis por la que pasaba sin que esto supusiera una posibilidad de acumulación para su enemigo. Necesitaban construir un tiempo de tregua, en el que pudieran recomponer sus fuerzas y retomar la iniciativa. **El proceso electoral cumplió ese papel, ya que a partir de una conceptualización equivocada del período, el campo popular comienza a ser desarmado.**

Lanusse señala: " Las fuerzas armadas pudieron mantener su cohesión, pese a la crisis y pese a los errores. Y el 25 de mayo de 1973 le dieron la posibilidad, al Peronismo como gobierno y al pueblo como protagonista, para que resolviera los dos problemas políticos fundamentales del país:

- uno, era el problema del orden y de la paz interior, ya que el Justicialismo debía demostrar que sabía y podía convivir con los otros sectores civiles, sin crear falsos antagonismos sectarios;

- otro, era el problema de la guerra, ya que las autoridades constitucionales debían demostrar que estaban en aptitud para concluir definitivamente la guerra contra la subversión."¹⁵¹

Las elecciones, la ciudadanía, aparecen como válvula de escape al ascenso de la lucha de masas.

Marín considera: "La ciudadanía, más que una peculiar relación social establecida entre los individuos relación del capitalismo que impone relaciones burguesas entre los individuos más que una relación social más, es un operador de poder de la burguesía, un ámbito, un encierro, o sea, un ámbito que no solo aísla y produce la ruptura de ciertas relaciones de clase entre los individuos, sino que constriñe a cierta docilidad de esos individuos. *La ciudadanía forma parte del proceso expropiatorio del poder de los cuerpos.*"¹⁵²

La burguesía produce una ruptura en las relaciones sociales imponiendo las de ciudadanía. Niega ciertas relaciones sociales imponiendo otras. No toma al individuo como al conjunto total de relaciones sociales que lo constituyen, la ciudadanía legitima solo algunas.

Hay otras relaciones que son negadas o destruidas. Por ejemplo: mediante los sindicatos se legitima la lucha económica de los ciudadanos. Sus

¹⁵¹LANUSSE, op. cit. pag.272 y 273.

¹⁵²MARÍN, "Nociones..."pag. 101.

integrantes son individuos que tienen derecho, dentro de ciertos marcos, a luchar por sus necesidades básicas, no en tanto clase obrera, sino en tanto suma de individuos (parcial o total) considerados como ciudadanos, imponiendo una organización corporativa burocrática que articula esta relación social. Esto no implica que en determinado momento estos individuos no asuman la totalidad de las relaciones en juego, lo que produce otro tipo de lucha.

El llamado a elecciones produce una fractura importante en las luchas, el enemigo no aparece con tanta claridad para el conjunto. Inclusive las organizaciones armadas fraccionan su acción política: Montoneros depone la lucha armada en ese período, considerando la abertura democrática como una conquista propia. Las elecciones fueron el punto de partida para el desarme político de las masas.

El ERP ve que el proceso electoral es un movimiento táctico en la política de su enemigo: "La apertura electoral propuesta por el gobierno no es más que una de las medidas para la contra-insurgencia dictada por los Estados Unidos. Si la farsa electoral continua, nuestra posición se adaptará a la realidad política de ese momento."¹⁵³

Ya frente a las elecciones afirmaban que solo la guerra revolucionaria podía "recordar a las masas que su lucha trasciende por completo el episodio

¹⁵³Diario "La opinión", 30 de junio de 1971.

electoral"; que la vuelta de Perón era "un éxito del enemigo" y no de la lucha popular como el sentido común indicaba."¹⁵⁴

"A mediados de mayo, el ERP fijó su posición frente al futuro gobierno y la publicó en más de dos millones de volantes con el título: "Por que el ERP no dejará de combatir. Respuesta al Presidente Cámpora". Redactados por Santucho y refrendados por toda la dirección perretista, en ellos se sostenía, en esencia, lo que ya había adelantado el jefe guerrillero a los periodistas Foa y Streithourst:"El gobierno que el Dr. Cámpora presidirá representa la voluntad popular. Respetuosos de esa voluntad, nuestra organización no atacará al nuevo gobierno mientras este no ataque al pueblo ni a la guerrilla. Nuestra organización seguirá combatiendo militarmente a las empresas imperialistas y a las fuerzas armadas contrarrevolucionarias. Pero no dirigirá sus ataques contra las instituciones gubernamentales, ni contra ningún miembro del gobierno del Presidente Cámpora."

Los perretistas fundamentan su decisión de no dejar las armas basándose en la historia de los golpes de Estado y en los sucesivos engaños sufridos por el pueblo por el llamado de Perón a "evitar la guerra civil", en 1955, o "desencillar hasta que aclare", en 1966 {frases de Perón en esos respectivos momentos}. "La única sangre que no se derramó fue la de los oligarcas y capitalistas. El pueblo, en cambio, vio morir masacrados y fusilados a decenas y decenas de sus mejores hijos", se argumentaba. Las consignas finales eran: "Ninguna tregua al ejército opresor! Ninguna tregua a las empresas explotadoras! Libertad inmediata a los combatientes de la

¹⁵⁴SEOANE, op. CIT. PAG 196.

Libertad! Fuera a la legislación represiva y total libertad de expresión y organización al pueblo! Por la unidad de las organizaciones armadas! A vencer o morir por la Argentina

¡155

Pero esta mirada no se repite en Montoneros. Nunca dejó de ser su política la subordinación a una fracción de burguesía personificada en Perón.

Perón ordenó su movimiento para las elecciones: Rodolfo Galimberti - JP- como su delegado, José Ignacio Rucci - uno de los exponentes de la derecha Peronista- al frente de la CGT, y Cámpora como candidato a Presidente . Según el GAN -Gran Acuerdo Nacional- conducido por Lanusse, se levantaría la ilegalidad del Peronismo con la condición de que Perón se quedara en Madrid. El régimen militar sancionó una cláusula proscriptiva: sólo podrían ser candidatos quienes estuvieran en el país antes del 25 de agosto de 1972. Perón estuvo en la Argentina el 17 de noviembre de 1972, y hasta el 14 de diciembre impulsó gestiones públicas y privadas para que se levantara la inhabilitación personal. El FREJULI lo exigió en un documento y amenazó con la abstención en caso contrario. En cambio la UCR opinó que si el Peronismo podía presentar otros candidatos los comicios serían legítimos, y anunció que concurriría a ellos. Esta definición de Ricardo Balbín permitió a Lanusse ratificar la cláusula del 25 de agosto.

¹⁵⁵SEOANE, op. cit. pag. 208.

Ante el riesgo de que se repitiera una situación parecida a la de 1963, cuando el radical Arturo Illía fue electo presidente con el 23 % de los votos, en ausencia de un candidato justicialista, Perón desistió de su candidatura y nombró a Cámpora.

Cámpora , peronista desde 1945, había sido diputado justicialista y había compartido cárcel y exilio junto con John William Cooke, tenía buenas relaciones con el sindicalismo y con las fracciones combativas del Peronismo. Aunque más inclinado hacia la izquierda de su movimiento, se presentaba como un punto de articulación. Claro está decir que el sindicalismo y las fracciones de derecha del Peronismo no vieron con simpatía su candidatura, por lo que a partir de ese momento comienza una lucha brutal por la conquista de espacios dentro del Peronismo y del Estado.

El 25 de mayo más de un millón de personas se concentraron en Plaza de Mayo para la asunción de Campora. La Juventud Peronista -JP-, Montoneros, FAR y FAP tomaron a su cargo la organización del acto. Los sindicatos estaban en minoría.

La multitud impidió que el Secretario de Estado norteamericano, William Rogers, y el presidente del Uruguay Juan María Bordaberry pudieran llegar a la Casa de Gobierno , donde prestaba juramento Campora. También pintó con aerosol los uniformes militares, ocupó el lugar por el que tendrían que desfilar, rodeó las cárceles hasta que el indulto para los militantes de las organizaciones armadas fue firmado. O sea, mostró que seguía ultrapasando los límites del régimen constitucional.

No solo el ejército se sintió vulnerado, sino también el resto de fracciones que constituían la fuerza social del régimen: la Juventud Sindical Peronista, el Cde O - Comando de Organización, el COR -en 1955 correspondía a Central de Operaciones de Resistencia, en 1973 correspondía a Comandos de Orientación Revolucionaria-, que se sumaron a la Cruzada que la Triple A había iniciado contra “los infiltrados del movimiento”.

Vervitsky comenta: “Centenares de reparticiones publicas fueron ocupadas a partir de allí por los dos bandos. La Juventud Peronista había promovido esa especie de revolución cultural para expulsar de sus cargos a funcionarios comprometidos con los gobiernos militares. La rama sindical replicó con las ocupaciones preventivas,” antes de que lleguen los trotskistas.”¹⁵⁶

Las tomas impulsadas por la derecha Peronista buscaban mejorar sus posiciones en cargos publicos frente al otro sector. Pero junto a los cementerios, las dependencias administrativas, los colegios, las fábricas, las universidades, las cooperativas, los clubes, un reducido numero de ocupaciones obedecía al propósito de asegurarse el control de todo tipo de comunicaciones.

En cuanto el Ministerio del Interior era ocupado por Esteban Righi, un abogado que exigía a la policía usar métodos humanos ¹⁵⁷, el Ministerio de Obras y

¹⁵⁶VERVITSKY Horacio op. cit. pag. 19.

¹⁵⁷En uno de sus primeros actos de Gobiernos pronunció un discurso frente a la planta mayor de la Policía Federal a la que compadeció por el rol de ser el “brazo armado de un régimen injusto”. Righi fustigó a los policías torturadores y anunció que no permitiría ningún abuso más. Una vez que pasaron 48

Servicios Públicos fue ocupado, a empujones y culatazos, por Belisario Carrillo - militante de la Agrupación 20 de Noviembre- quien desplazó a Horacio Zubiri. La Secretaría de Comunicaciones fue ocupada por fracciones ligadas a José Rucci, Secretario General de la CGT.

También en la lucha “contra los infiltrados” la Juventud Sindical y el Centro de Acción y Adoctrinamiento, ocuparon en Córdoba dos radios -LV3 y LW1-. La Alianza Libertadora ocupó el Canal 8 y las 62 Organizaciones LRA 7 y el Edificio Central de Correos. En la Capital Federal se ocuparon 3 radios que tenían filiales en el interior. En Rosario la UOM, la UOCRA y la Alianza Restauradora se apoderaron de LT2, LT3 y LT6, prohibiendo la difusión de discos de Horacio Guarani, Mercedes Sosa y Osvaldo Pugliese.

Vervitsky comenta: “ Los ocupantes del canal 7 de televisión, en la capital Federal, ordenaron en nombre del Teniente coronel Osinde y de Rucci que solo debían verse en la transmisión los carteles de los sindicatos y que no se realizarían encuadres del Presidente Campora. (...)”

horas y ninguna medida -esperada por los propios policías- de depuración fue tomada pasaron de la desolación a la resistencia. Comenzaron a atacar al ministro en comunicados en los diarios expresando los malestares en la tropa.

Righi, como otras fracciones del campo popular, no entendió que frente a la provocación que había hecho, solo tenía como opción actuar depurando ? Pues al no hacerlo, su discurso volvió como un boomerang, que lo llevó a perder todo control sobre la única fuerza que estaba sobre su jurisdicción.

A la Agencia oficial de noticias TELAM no hizo falta ocuparla, porque sus directivos eran Jorge Napp y el teniente coronel Jorge Obon, dos integrantes de la COR del General Iniguez.”¹⁵⁸

La izquierda Peronista ocupó, diversas Gobernaciones y Ministerios, designados en general por el propio Campora. Desde las bases esta confrontación se expreso fundamentalmente en luchas intergremiales, que, en este período, son mucho mas numerosas que las luchas económicas. La disputa de poder dentro de los sindicatos alcanzo niveles muy altos de enfrentamiento, ya que la piedra de choque de la derecha era la dirigencia sindical Peronista.

Por otro lado, Montoneros depone las armas, viendo como una victoria propia la democratización, recortando de esta manera , la vision del proceso total. Las fuerzas del régimen, consiguen visualizar y conceptualizar de otra manera el conjunto de variables que definieron el sub-período, asumiendo este momento como un repliegue, como un momento necesario para derrotar finalmente al campo popular.

Con la abertura democratica, la imagen del “enemigo” comienza a descomponerse: para algunas fracciones la lucha habia terminado en victoria, ya que la consigna”Perón vuelve”, por la que se habia peleado por tantos años, se habia transformado en un hecho real.

¹⁵⁸Vervitsky pag. 21.

Pero esto no quiere decir que las bases se hubieran desmovilizado. El 25 de mayo de 1973 -el mismo día que jura la presidencia Campora- se produce el "devotazo" en el que las masas asumen la liberación de los combatientes o cuadros políticos que estaban encarcelados por su acción armada. Tiene correlación con el triunfo en las urnas, pero los cauces constitucionales se vieron desbordados.

Maria Seoane, describe de la siguiente manera ese momento:" El atardecer del 25, miles de manifestantes con antorchas, pancartas y banderas, se dirigieron hacia el penal de Villa Devoto. Más de cincuenta mil personas rodearon la cárcel porteña; banderas del ERP, FAR, Montoneros, flamearon en su torre. Los presos de las organizaciones guerrilleras, por su parte, habían tomado la cárcel esperando a la multitud que permaneció penitente e impenetrable hasta que Juan Manuel Abal Medina, secretario general del Movimiento Peronista, trepado a las torretas superiores del Penal, anunció con un megáfono que había sido decretado el indulto. Nunca el barrio de Devoto había vivido un júbilo mayor. Los cables anunciaban que en la ciudad de Rawson se vivían escenas similares. Esa noche quedaron en libertad 371 presos políticos pero fueron acibillados dos militantes de izquierda en las puertas del penal. El 26 de mayo, el Congreso aprobó por aclamación una ley de amnistía amplia y generosa, y derogó toda la legislación represiva: ley anticomunista y fuero antisubversivo entre otras. El 28, Cámpora restableció las relaciones diplomáticas con Cuba. Los argentinos percibían el inicio de una nueva era. Inmediatamente comenzaron las movilizaciones, ocupaciones de edificios públicos y fábricas, en

demanda de postergadas reivindicaciones sociales, económicas y políticas. La juventud Peronista y la izquierda lideraban mayoritariamente la protesta. "¹⁵⁹

Consideramos este hecho de central importancia para entender el proceso argentino. Fue la legitimación más palpable a la lucha armada desde diferentes fracciones. Esto significó una demostración clara del poder de la alianza que expresaban.

A pesar de esta convergencia táctica, los combatientes revolucionarios dividen sus fuerzas: la mayoría pasa a una expectativa si desarmarse , le siguen quienes continúan con las hostilidades y los menos se desarman como muestra de su incorporación al movimiento triunfante.¹⁶⁰

¹⁵⁹ SEOANE, op. cit. pp. 209 y 210.

¹⁶⁰ María Seoane cita una conversación entre José Carlos Ramos, entonces militante del Peronismo de Base-PB- y Santucho. El primero comenta: " Santucho tenía un antiPeronismo visceral, es más, obsesivo. Un día me dijo: 'Mira, si llegas a un país y te encontras con miles de tipos arrodillados en una plaza adorando a la luna, porque creen en su poder divino ¿que haces? Yo pasaría de largo e intentaría construir otra cosa que los conmueva, que les de fe en sí mismos.' Yo le dije -y creo que en esta discusión estaba la esencia de nuestras diferencias políticas con Santucho-: si llego a un país y encuentro que todos están arrodillados en una plaza a las nueve de la noche porque todos creen en la luna, en una de esas me arrodillo yo también para ver que pasa, que siento con ellos, y después veo...Santucho me lo decía con respecto al Peronismo y a Perón." op. cit. pag. 143.

EZEIZA: LA GUERRA A “CAMPO ABIERTO”

El regreso definitivo de Perón en Ezeiza, sucede en medio de una lucha a campo abierto entre la derecha y la izquierda Peronista. Este hecho prefiguro la manera en la que se daría el enfrentamiento en los años posteriores, mostrando además la firmeza de la decisión e iniciativa de los sectores reaccionarios muy por encima de la de los combatientes revolucionarios y la incapacidad del Peronismo de expresar la unidad de las masas.

Creemos que en Ezeiza comienza a tomar forma la manera que asumirá el enfrentamiento en Argentina: la guerra a campo abierto.

La derecha Peronista, monta un operativo espectacular, para mostrar quien conducía en realidad al peronismo. La policía federal había elaborado un plan de seguridad que contemplaba cuatro objetivos: ordenar el tránsito de personas en el acto de recepción, asegurar la circulación y el tránsito de vehículos, brindar seguridad al público y prevenir incendios y emergencias sanitarias. Además formuló una serie de sugerencias para la seguridad del palco, a ser combinadas con el Comité de Recepción. Vervitsky resume de esta manera ese informe:

”El informe proponía utilizar las columnas de iluminación que bordean el puente para cerrar el contorno del palco con un vallado hexagonal de 50 metros de radio. En su lado norte habría una sola abertura móvil, sobre camino asfáltico, para el

descenso del helicóptero presidencial, a solo 30 metros del estrado. La parte interna del vallado sería controlada por 1.200 policías especializados. Los técnicos policiales vaticinaban que el público presionaría sobre la primera línea delante y atrás del palco y aconsejaban construir otro vallado externo al primero, siguiendo las cuatro hojas circulares que en forma de trébol circundan al puente. Entre ambos vallados quedaría un corredor libre de unos cincuenta metros, por el que podrían desplazarse periodistas, fotógrafos y camarógrafos.

El punto más significativo del proyecto policial recomendaba que este vallado externo, que estaría en contacto directo con el público, fuera controlado por personas con brazaletes y designadas por el Comité de Recepción.(...) Los recaudos debían estar a cargo de militantes políticos en la primera línea y de personal policial en la segunda. Sin armas los primeros, cuya tarea era la persuasión. Preparados para actuar solo en caso de extrema necesidad los segundos. Este sencillo esquema no se compadecía con las atribuciones políticas que el comité encargado de los aspectos técnicos de la seguridad pretendía arrogarse. Así, el acceso por detrás del palco fue prohibido a los manifestantes, y los policías profesionales suplantados por militares retirados y activistas sindicales armados. Su misión no era garantizar la seguridad del acto sino el predominio de las posiciones de avanzada de los contingentes de sus organizaciones". 161

¹⁶¹VERVITSKY pag. 30.

En primer lugar, el aparato sindical, y las fracciones más reaccionarias del Peronismo ocuparon el Comité de Recepción, siendo sus responsables José Rucci, Lorenzo Miguel, Norma Kennedy, Jorge Manuel Osinde y Juan Manuel Abal Medina. Este comité consiguió centralizar la organización y marginar al gobierno (solo Abal Medina representaba a las fracciones más de izquierda, siendo el Secretario General del Movimiento Justicialista) Teóricamente una comisión oficial, integrada entre otros por el Presidente, debía coordinar la labor de los cinco. Pero Osinde consiguió que esto no pasara de las intenciones, mostrando que en realidad era él quien mandaría.

Reemplazó los 1.200 hombres de la policía por 3.000 militantes sindicales, también armados¹⁶² La triple A, desde ya, proporcionó otra parte de los hombres que se instalarían entre los vallados, los soportes colocados en los árboles.

El Hogar Escuela, está localizado a unos 500 metros del palco. Fue ocupado en los días anteriores por militantes del C de O. Este era un lugar estratégico para controlar la zona en la que sucedería el acto. Los ocupantes del mismo estaban compuestos por unos 2.000 adolescentes del C de O, en el tercer piso gente del Automóvil Club (que proporcionó la red de radios), el COR del General Iniguez y por último un tercer grupo perteneciente a la Juventud Sindical de la UOM.

Por último, el palco fue ocupado desde el día anterior por 1.000 civiles armados, cuya consigna era impedir que se acercaran columnas con carteles de la JP,

la JUP -Juventud Universitaria Peronista-, las FAR, Montoneros. Los custodios del palco portaban carabinas, escopetas de cano recotado, ametralladoras y pistolas. El Puente estaba ocupado por hombres de la CNU -Concentración Nacional Unversitaria- y la ALN -Alianza Libertadora Nacionalista. En síntesis, 200.000 hombres estaban en el cordón de contención frente al puente y 3.000 de custodia personal rodeando la zona del palco y el área de aterrizaje. Toda esta fuerza se comunicaba entre sí con el sistema de radios del ACA -Automoclub Argentino-, que aunque era la más moderna del país, al estar controlada por los muchachos del COR, que carecían de experiencia en este ramo, coabó para crear la confusión de una batalla con fuego cruzado entre el Hogar Escuela y el Palco.

En contraposición a este arsenal, las fuerzas de izquierda asistieron a esta batalla portando armas cortas y una única ametralladora que no usaron. Las organizaciones armadas no Peronistas **no asistieron** a la recepción de Perón, quizás confundiendo un enfrentamiento entre fuerzas sociales con un enfrentamiento interpartidario.

FAR y Montoneros creían que la concentración de Ezeiza desequilibraría ante los ojos de Perón la pugna que los enfrentaba al Peronismo ortodoxo y a los sindicatos. Bastaría con repetir el 25 de mayo en ese 20 de junio. El obstáculo sería la dirigencia sindical, que intentaría impedir que se acercasen al palco y su fuerza de

¹⁶²Para ilustrar el tipo de intenciones que Osinde tenía, es interesante señalar que solicitó inicialmente 500.000 hombres armados, a la CGT. Como esta no los consiguió pidió 300.000, terminando en la cifra real de 3.000. (Cifras citadas por Vervitsky, pag. 53)

choque, el C de O. Estos serian vencidos a la manera habitual: cadenazos articulado con capacidad organizativa.

La columna se concentro lista para marchar, en la Ruta 205.Su conducción se desplazaba en un Jeep, dirigido por dos Montoneros, Simona y Nell. Ellos llevaban la única ametralladora, los otros responsables por la organización portaban revolveres 22 , 32 y 38,y muy pocas pistolas automaticas. Analizaban que podía haber forcejeos, pero no una batalla.

Al saber que cordones del C de O se disponian a cortar el paso de la columna, decidieron avanzar por el Este, rodeando la parte trasera del palco, para pasar al otro lado y ubicar el grueso de la columna frente al estrado central. Los cadeneros abrierian el cordón el C de O, detras de ellos venian los portadores de las únicas armas cortas, con la consigna de solo intervenir si comenzaban los tiros. Solo consigui pasar la cabeza de la columna, unos 300 manifestantes. A las 14.30 hs comenzo el tiroteo desde el palco contra la columna, que se desvando en diversas direcciones, reagrupandose después.

La UES -Unión de Estudiantes Secundarios- acampo atras del palco. Simona y Nell, con otros cuatro montoneros, estacionaron el Jeep a unos 100 metros del palco. Siete hombres, dirigidos por el capitán Chavarri, con ametralladoras se acercaron hacia ellos. Vervitsky comenta el episodio: Chavarri encara a Nell:

“- Que quieren ustedes ? Quiénes son?

-Peronistas somos. Y Ustedes?

-Peronistas no. Ustedes son unos hijos de puta. “

Chavarri apunto a Nell su pistola a la cabeza. Simona que sabia que Nell estaba desarmado, disparo contra Chavarri que cayo muerto. Simona y Nell se escaparon hacia los arboles, pero fueron acribillados a pocos metros.

Los seis que sobraron volvieron al palco, y los otros cuatro corrieron hacia los aboles. Alli comienza el tiroteo desde el Hogar Escuela, respondido por el palco: en el medio los diversos grupos de la columna disuelta frente al fuego cruzado de la patota sindical. Para comprender la magitud de lo ocurrido, basta mencionar que 3.000.000 de personas concurrieron al acto que se torno masacre.

Sumado a esto, en el "Hotel Internacional" que se encontraba a unas cuadras, funciono la sala de tortura para los militantes capturados. La intervención casual de Leonardo Favio, el locutor oficial del acto, les salvo la vida, ya que al enterarse informo de estos hechos al Ministro del Interior, Righi, quien ordeno que se detuvieran las torturas.

Demas esta decir que el avion de Perón fue desviado hacia la base aerea de Moron, desde donde fue directamente a su residencia.

La version que Osinde proporciono fue que una conspiración marxista se organizo para copar el palco, y que por esto se desencadenaron los tiros. Otros mas osados adujeron que los Montoneros querian matar a Perón. Aunque de dio una gran pelea en la explicación de los hechos, fundamentalemnte desde Righi y Campora que

condenaron la acción del Comité de Recepción , la suerte estaba hechada para el otro lado.

En tanto Campora opinaba:” En Ezeiza, desafortunadamente, el enfrentamiento quebró los resortes convencionales de contención y la agresión antipopular no cedió ni ante la inminente presencia del Líder que regresaba al país. Hubo un gran beneficiado: la oligarquía; y una gran víctima: el Pueblo Argentino.”

163

Perón , en cambio, coincidió con la hipótesis de la conspiración marxista. “(...) Somos lo que las veinte verdades Peronistas dicen. No es gritando la vida por Perón que se hace patria, sino manteniendo el credo por el cual luchamos. Los viejos Peronistas lo sabemos. Tampoco lo ignoran nuestros muchachos que levantan banderas revolucionarias.

Los que pretextan lo inconfesable aunque cubran sus falsos designios con gritos engañosos o se empeñan en peleas descabelladas no pueden engañar a nadie. Los que comparten nuestras premisas si se subordinan al veredicto de las urnas tienen un camino honesto que seguir en la lucha que ha de ser para el bien y la grandeza de la patria y no para su desgracia. Los que ingenuamente piensan que pueden copar nuestro movimiento o tomar el poder que el pueblo ha reconquistado se equivocan.(...)

¹⁶³CAMPORA HECTOR *Como cumplí el Mandato de Perón*, Ediciones Quehacer Nacional, Argentina 1975, pag. 82.

Por eso deseo advertir a los que tratan de infiltrarse en los estamentos populares o estatales que por ese camino van mal. Así aconsejé a todos ellos tomar el único camino genuinamente nacional: cumplir con nuestro deber de argentinos sin dobleces ni designios inconfesables.”¹⁶⁴

Este llamado a establecer una “paz constructiva” y de “volver al orden institucional legal” distaba mucho del discurso socializante de la izquierda de su movimiento, prefigurando sus posiciones de los meses siguientes.

El ERP caracteriza a Ezeiza como un paso contrarrevolucionario, coincidiendo con algunas fracciones de la izquierda, o la socialdemocracia : " Santucho , como el resto de la izquierda marxista, Peronista y radical - Alfonsín había sido el único político con Alende, en calificar como "golpe de derecha" a la caída de Cámpora - consideraba a Ezeiza como el inicio de un proceso de creciente derechización y militarización del gobierno constitucional"¹⁶⁵

Vervitsky resume: "La masacre de Ezeiza cierra un ciclo de la historia argentina y prefigura los años por venir, Es la gran representación del Peronismo, el estallido de sus contradicciones de treinta años. Es también una de los momentos estelares de una tentativa inteligente y osada para aislar a las organizaciones revolucionarias del conjunto del pueblo, pulverizar al Peronismo por medio de la confusión ideológica y el terror, y destruir toda forma de organización política de la

¹⁶⁴PERÓN JUAN *Discurso pronunciado el 21 de junio de 1973.*Citado por Vervitsky, op. cit. pag. 208.

¹⁶⁵SEOANE, op. cit. pp. 222.

clase obrera. Ezeiza contiene un germen del gobierno de Isabel Perón y Lopez Rega, la Triple A, el genocidio ejercido a partir del nuevo golpe militar de 1976, el eje militar - sindical en el que el gran capital confía para el control de la Argentina." ¹⁶⁶

Ezeiza polariza y redefine la situación. Un dato ilustrativo del significado que tuvo para las masas esta dado por el aumento considerable en las luchas obreras.

¹⁶⁶VERVITSKY Horacio, *Ezeiza*, Ed. Contrapunto, Buenos Aires, 1986.

ARGENTINA 1973. CONFLICTOS OBREROS. TIPO DE ENFRENTAMIENTO ANTES Y DESPUÉS DE EZEIZA

Tipo de enfrentamiento (Códigos e/parentesis)	Hasta el 20/6/73	Después de 20/6/73	Total
Declaraciones: prensa escrita, oral y TV (1-2-5)	47	96	143
Negociaciones entre partes decretos, fallos, recurso de amparo (4-1-42-1)	48	32	80
Medidas que afectan a individuos (despidos, reincorporaciones) (6-7-20-21)	-	8	8
Plan de lucha, Asamblea Congreso (10-11-45)	29	43	72
Paros parciales y totales con y sin concurrencia, con o sin ocupación, huelga de hambre (12-13-14-19-31)	36	28	64
Paros con ocupación, toma de rehenes, con movilización marchas, concentraciones, actos olla popular, corte de rutas (15-16-17-18-23-26-30-32-47)	21	49	70
Violencia represiva: ocupación local sindical, allanamiento, detención, secuestro, desaparición, tiroteo, atentados (24-27-28-29-33-34-36-37-38-39)	9	42	51
TOTAL	190	298	488

Fuente de elaboración: Equipo del Taller "Luchas Obreras: 1969 - 1979" de la Facultad de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, dirigido por Lic. Inés Izaguirre.

Todas las formas de lucha asumidas por el movimiento de masas se ven notablemente incrementadas. Es destacable que los paros pasan a ser mayoritariamente con ocupación del establecimiento, lo que implica un grado de enfrentamiento mas alto.

Después de Ezeiza hay un repunte en las movilizaciones de los gremios mas ortodoxos y los alineamientos político-sindicales en los que prosigue la disputa entre fracciones antagónicas del Peronismo. La lucha intergremial se hace cada vez mas intensa: el 25 de septiembre es muerto José Rucci, Secetario General de la CGT, en un atentado firmado por Montoneros.

La dirigencia sindical no consigue subordinar al movimiento obrero a la Política del pacto Social. En pocos meses mas Montoneros entra en la ilegalidad, acompañada de las otras organizaciones armadas Peronistas.

PERÓN AL PODER

LA VUELTA DEL POPULISMO

Perón volvía para conducir el proceso político argentino. Precedía ese momento las manifestaciones populares mas politizadas y exigentes de los últimos años.

El proyecto del tercer gobierno Peronista, intenta reinstalar aquella alianza entre capital y trabajo que su movimiento sintetizaba; pero mantener los rasgos populares del capitalismo, con un nivel de participación de los trabajadores en el PBI del 46%, contar con una burguesía nacional dispuesta a no enajenarse al capital extranjero, en 1974, era una tarea un tanto imposible. Para ello colocó a José Gelbard como ministro de Economía y a José Rucci al frente de la CGT.

El Plan Economico suponía reestructurar las relaciones de hegemonía. Aldo Ferrer señala: "Desplazar de su posición hegemónica a los grupos tradicionales implica, al mismo tiempo, proponer una estrategia nueva de acumulación de capital(...) Los grupos sociales en ascenso deben asumir el liderazgo del desarrollo y de la expansion de la capacidad productiva. Surgen asi tres requisitos basicos de la nueva estrategia. Primero, el fortalecimiento del ahorro publico y de la capacidad de capitalización del Estado y sus empresas. Segundo, aumento de la rentabilidad de las empresas medianas y pequenas de capital nacional del interior del país y la region metropolitana. Tercero, la reforma del sistema financiero para movilizar el ahorro popular, concentrarlo y volcarlo en los puntos criticos del sistema."¹⁶⁷

¹⁶⁷FERRER Aldo *Crisis y Alternativas de la política económica argentina* Fondo de Cultura Económica, 1977, pag. 87.

La otra calve para el exito del plan era la reorientación del comercio exterior hacia el bloque socialista. En este sentido, Gelbard inicio diversos contactos en Europa Oriental y URSS.

El Plan Trienal preveia “ alcanzar un ritmo medio de crecimiento de la producción de bienes y servicios, del orden del 7,5 % acumulativo por ano, lo cual significa practicamente duplicar la tasa de cecimiento de la decada anterior.” ¹⁶⁸Pero, segun el mismo plan lo explicitaba, “...ese elevado ritmo de crecimiento de la economia se apoya en una alta tasa de crecimiento de la inversion.”¹⁶⁹

El equilibrio y desarrollo del Plan dependía de la acertada intervención del Estado, que crearia las condiciones para que el **Pacto Social** se mantuviese: el aumento de los salarios por un lado, no debia trasladarse a los precios y por otro no debia expresarse solo en aumento de consumo, sino que debia orientarse hacia el ahorro, para relocalizarlo en inversion en los puntos que el sistema requiriese.

Para esto, se mantuvo un tipo de cambio sobrevaluado, abaratando la compra externa de insumos y bienes de capital necesarios para la industria (fundamentalmente por que la ultima etapa de la sustitución de importaciones estaba sin concluir). Por otro lado se incentivaria la exportación de manufacturas, nueva

¹⁶⁸ *Plan Trienal Para la Reconstrucción y la Liberación Nacional 1974-1977*, pag. 20.

¹⁶⁹ *Plan trienal...* pag. 21.

version del Plan Pinedo, hacia el nuevo mercado que presentaba el bloque socialista, mediante estímulos crediticios y fiscales.

En síntesis, los elementos centrales que permitirían el éxito del Plan eran:

- **La acción del Estado:** era el estímulo central y quien garantizaría el equilibrio de todo el proceso. En este sentido, se nacionalizaron los depósitos bancarios -los bancos eran receptores de los mismos por cuenta del Banco Central-, cuya función era reorientar la política de créditos. Se dictó la Ley de Promoción Industrial que reglamentaba las exenciones impositivas y facilidades crediticias a las empresas que entrasen en el Pacto Social. La inversión pública, tanto en infraestructura como en sectores claves -metalurgia- aumentaría del 32,2% vigente en 1973 a 41,9% en 1977.¹⁷⁰ La base tributaria debería aumentar en la medida en que se incrementara la actividad económica siendo esta condición indispensable, ya que sin ella el Estado no contaría con recursos para intervenir en la economía.
- **La inversión externa:** Aunque el dinamismo de la economía se asentaría en el Estado y las empresas nacionales, Perón esperaba e incentivaba inversiones de origen europeo, como paliativo a la insuficiencia del ahorro interno. La Ley de radicación de Capitales Extranjeros favorecía aquellas inversiones que desarrollaran programas de exportación con alto valor agregado.
- **La redistribución del Ingreso:** “El gobierno se propuso aumentar la participación de los asalariados en el Ingreso Nacional desde 42,5% en 1973 al 47,7 % en 1977 y

¹⁷⁰ *Plan Trienal* pag. 40.

al 52% en 1980.”¹⁷¹ El que el aumento nominal del salario no redundara en inflación, se articulaba con un control de precios y la subvaluación del dolar, que permitiría mantener un nivel bajo de precios internos de los alimentos (al disminuir los precios percibidos por las exportaciones agropecuarias). Esto implicaba una transferencia de ingresos desde el agro a la industria, en un intento por reeditar las políticas seguidas en los primeros gobiernos Peronistas, de disminución de la participación del sector rural en la distribución del ingreso. Es decir que se procuraba financiar la alianza de los sectores urbanos con la transferencia de ingresos desde el sector rural.

- **La política agropecuaria:** El agro debía soportar el mayor peso del Plan Económico, siendo una de las claves del éxito. Debía elevar sus niveles de producción, a pesar de la subvaluación del dolar. A esto se sumaban medidas que tendían a aumentar la productividad del sector, reordenando las bases de la propiedad. La Ley Agraria y la Ley de impuesto a la renta normal potencial de la tierra (implicaba inclusive la pérdida de propiedad por uso inadecuado de la misma.) “Propendía a la paulatina eliminación del latifundio y el minifundio, favoreciendo la formación de cooperativas que posibilitaran el acceso del productor a la propiedad, con tamaños de explotación inadecuados. Se trataba de un esbozo de reforma agraria que, si bien no avanzaba en forma directa sobre el derecho de propiedad, tendía a corregir las deformaciones propias de un régimen de tenencia de la tierra notoriamente antieconómico.”¹⁷²

¹⁷¹FERRER op. cit. pag. 43.

¹⁷²MACEYRA HORACIO *Las presidencias Peronistas. Campora/Perón/Isabel*, Centro Editor de América Latina, Biblioteca Política, Vol.25, Buenos Aires 1983, pag. 66.

- **La política Exterior:** La “tercera posición”, ente los dos imperialismos, caracterizaria para Perón, la redefinición que buscaba para el papel externo de la Argentina. La integración regional “... en una comunidad económica dara a estos paises suficiente capacidad de decisión para regular su propio desarrollo y evitar los males que aquejan al capitalismo avanzado.” ¹⁷³

Políticamente el Plan descuido algunos aspectos fundamentales:

1. El Peronismo ya no cotrolaba al movimiento obrero, el que al no responder disciplinadamente a las direcciones sindicales ortodoxas, no se encajaria dentro del Pacto Social
2. El sector agrario no aceptaria las limitaciones en poder e ingresos que Perón les proponia.
3. Las inversiones esperadas no aparecieron. Aquel empresariado dispuesto a disminuir sus ingresos, en bien del Pacto Social, tenia en 1973 pocos exponentes que no eran representativos del conjunto de la burguesía nacional.
4. Las agrupaciones armadas marxistas continuaban con sus acciones contra el ejército y las empresas multinacionales. Solo habian dado una tregua al Gobierno electo por la voluntad popular. Tampoco aceptaban las consignas del Pacto Social.
5. Las fracciones de izquierda de su Movimiento exigian posiciones mas radicalizadas a su lider, como condición de mantener el desarme.

¹⁷³ Perón citado por DE RIZ LILIANA, *Retorno y Derrumbe: el ultimo gobierno Peronista*, Folios Ediciones, 1981, pag.82/83.

LA VERDADERA CARA DE PERÓN

Campora siempre se considero un delegado de Perón, y como tal, solo estaria en el Gobierno hasta que se restituisse la personaria política del Lider. Esto se expresa con extrema obviedad en el slogan central de la campaña electoral: "CAMPORA AL GOBIERNO. PERÓN AL PODER. " Campora en su discurso de renuncia señala:

"Durante el proceso de normalización institucional del país, en el que me correspondio desempeñarme para mi honor, como Delegado del General Perón, luche incansablemente para concretar este reencuentro historico *-entre el General y su pueblo-*. Lo impidieron tanto el renunciamiento de nuestro Jefe como el arbitrario condicionamiento del proceso. Asi fue como el General Perón me hizo su candidato, decisión que todos los organismos partidarios aceptaron y que el pueblo consagro en las urnas el 11 de marzo, honrandome, mas alla de mis merecimientos, al elegirme Presidente de mi Patria.

Pero siempre tuve clara y nitida en mi conciencia y en mi pensamiento la convicción de que el anhelo profundo y enraizado en el alma del Pueblo Argentino no era ni es otro que el de restituir al General Perón el mandato que le otorgaran años atras, y del que fue injustamente desposeido.

Soy un hombre del Pueblo y por eso he podido sentir, en mis contactos directos con el Pueblo, que es hora de su ferviente deseo.

Ahora que el General Perón esta definitivamente en el suelo patrio ese deseo del Pueblo debe tener ocasion de manifestarse, sin vallas ni limitaciones de ninguna especie. Asi se lo exprese personalmente al General Perón el día 21 de junio luego de

su arribo al país y, en el día de ayer, en una reUnión con los Senores Ministros, de la que participaron los Senores Comandantes de las Fuerzas Armadas, les hice saber que esta era mi firme convicción.

Hoy he presentado al Honorable Congreso de la Nación mi renuncia irrevocable para posibilitar el reencauzamiento de un proceso que fue distorsionado por la incomprension cuando el Frente Justicialista de Liberación se vio privado de postular como candidato a la primera magistratura de la Patria al General Perón, voluntad imbatible de todo el Pueblo Argentino.

Quiero así, con mi actitud y con mi conducta, permitir el cumplimiento de ese autentico deseo del Pueblo Argentino, al que sumare mi voto de simple ciudadano: que el General Perón presida los destinos de esta Argentina que desde el 25 de mayo avanza, bajo su ilustre conducción, por la senda de la reconstrucción nacional.”¹⁷⁴

Campora queria irse, pero Perón y la derecha Peronista querian hecharlo. Por esto armaron un circo el día 12 de julio, un día antes de que presentara la renuncia. Frente a la Residencia Presidencial de Gaspar Campos, desfilaron colectivos cuyos integrantes abucheaban a Campora. Además mandaron en una mision a Espana al tercer hombre en la sucesion presidencial, Alejandro Díaz Bialet, presidente del Senado, asumiendo como Presidente temporario el diputado Raul Lastiri, presidente de la Camara y yerno de José Lopez Rega.

¹⁷⁴CAMPORA op. cit. pag. 87/88.

Perón había organizado su retorno y su campaña en torno a la Juventud y a los viejos cuadros políticos, dejando de lado a los dirigentes sindicales. Perón no tenía otra opción: en medio del proceso de movilización popular creciente la juventud Peronista expresaba y era parte de ese estado de ánimo, pudiendo aglutinar a otras fracciones en el voto a Perón. La JP, Montoneros, FAR, formaban parte de la fuerza social de oposición que venía construyéndose en Argentina, la burocracia sindical pertenecía a la fuerza del régimen. Ya en el gobierno Perón comienza a aislar a las fracciones raicalizadas, apoyándose en los grupos paramilitares de ultraderecha, y en la burocracia sindical.

A partir de este momento, los combatientes que no abandonan las armas, son declarados fuera de la ley. (Especialmente el PRT-ERP)

Se fue consolidando una alianza política entre los partidarios del régimen y el gobierno, ya que ambos combatían a las diferentes fracciones revolucionarias del movimiento de masas. A pesar de eso, las fracciones revolucionarias no lograban unificar sus políticas. Para la fracción ilustrada de la burguesía, la situación era inmejorable, ya que "no solo el Peronismo se mostraba incapaz de la institucionalización, sino que a la vez se desgastaba ante los sectores populares, los desarmaba políticamente." ¹⁷⁵

Los dirigentes sindicales vuelven a ocupar los primeros lugares en el gobierno. El principal articulador político de Perón en este período fue López Rega,

ministro de Bienestar social, que fundó las AAA -Alianza Argentina Anticomunista-, comandos paramilitares terroristas de derecha, que tenían la función de garantizar, la concreción del proyecto de Perón, eliminando del movimiento a las fracciones de izquierda.

Marín señala: " Perón fortalece su política mediante la incorporación de una ofensiva armada dirigida hacia las fracciones mas radicalizadas de su movimiento. La desarrolla mediante dos tácticas, por un lado, la creación específica de un organismo "parapolicía", "las AAA"; y, por otro, la legitimación de una política armada de las fracciones de su movimiento en la implementación de acciones "golpistas", el "navarrazo".¹⁷⁶

Si Ezeiza había sido el aviso, ahora comenzaba la verdadera masacre. Esta no era indiscriminada, tuvo una lógica certera, atacando los puntos precisos que producirían el desarme moral y material del campo popular. Ignacio Gonzalez Jansen¹⁷⁷ relata algunos ejemplos:

- En la ciudad cordobesa de San Francisco los obreros de la empresa Tampieri hicieron un paro de protesta y se movilizaron en demanda de mejoras salariales. El 30 de Julio fueron reprimidos por la policía provincial; una rafaga de ametralladora asesino al obrero Peronista Osacar Alberto Molina.

¹⁷⁵MARÍN "Los hechos..."pp. 78.

¹⁷⁶MARÍN, "Los hechos...."pp.78.

¹⁷⁷GONZALEZ JANSEN, IGNACIO *La Triple A* Editorial Contrapunto, Buenos Aires, 1986, pag.108/114.

- El 21 de agosto de 1973 un grupo armado enviado por el Ministerio de Trabajo asalto la sede del Sindicato Ceramista de Villa Adelina. Cuando los trabajadores se hicieron presentes reclamando la devolución de su local los matones de la burocracia asesinaron al obrero Juan Carlos Bache.
- Bajo un puente del Rio Primero -provincia de Córdoba- el 24 de septiembre apareció el cadáver de José Roque Damiano, dirigente de la JTP -Juventud Trabajadora Peronista-, que enfrentaba al sindicato en la conducción burocrática. Su cuerpo presentaba huellas de torturas.
- El 4 de Octubre en Córdoba fue atacada a tiros una Asamblea de Delegados sindicales en la sede de la CGT Regional. Murio un obrero de la construcción. Entre los agresores fueron reconocidos varios activistas de la burocracia.
- El 11 de octubre un grupo de “funcionarios” de Bienestar Social atacó a tiros el barrio San Pablo que se oponía a medidas de erradicación ordenadas por Lopez Rega. Fue asesinado un villero.
- El 13 de octubre fue asesinado en Rosario un viejo militante de la Resistencia Peronista, el médico Constantino Razzetti, cuando llegaba a su casa después de festejar la asunción de Perón. Estaba “acusado”¹⁷⁸ de colaborar con la Juventud Peronista y había sido amenazado de muerte por activistas de la Juventud Sindical dirigida por Anibal Martínez.
- En Quilmes la Juventud Sindical asesinó a Isaac Mosqueda, miembro del Consejo local de la JP. Para amedrentar al barrio entraron en su casa y mataron a todos los varones que encontraron, con 13, 17 y 18 años de edad. A pesar de la evidencia de

¹⁷⁸En varios casos, la Triple A primero anuncia en la prensa quienes son sus acusados a muerte.

los hechos, la policía no descubrió ningún indicio que permitiera identificar a los agresores..

- Asesinaron al ex jefe de la policía de Salta, Ruben Fortuny, antiguo integrante de la Resistencia que el 25 de mayo de 1973 había asumido su cargo e iniciado procesos contra torturadores.
- El 27 de noviembre fueron asesinados Antonio Deleroni y su esposa Nelida Arana. Deleroni era abogado de la CGT de los Argentinos y del Peronismo de Base, fueron baleados en la estación ferroviaria de San Miguel, en el Gran Buenos Aires.
- Ya comienza a perfilarse la desaparición de personas. Silca, Tettamanti, Antelo y Roldan, militantes del PRT fueron secuestrados por personal uniformado. Nunca más aparecieron.
- Los medios de comunicación también fueron atingidos: el primero había sido Julio Cesar Fumarola asesinado el 6 de febrero en los bosques de Ezeiza. Oficinas y talleres de *El Mundo* y *Noticias*, fueron allanadas por la policía y atacadas con explosivos.
- Carlos Mujica, sacerdote tercermundista, fue asesinado saliendo de la Iglesia en la que daba misa, por un militante de la CNU. Mujica ya había roto con Montoneros, proclamando su fidelidad a Perón.
- Gran cantidad de militantes universitarios fueron asesinados en este período, Lilana Ivanoff de 20 años de la JP, Hugo Hansen del JUP de Lomas de Zamora, Elsa Arganaraz, de 19 años, etc.

La otra táctica empleada es la del “Golpe”, legitimado inclusive por el Congreso. A fines de febrero de 1974 se produjo e Córdoba el alzamiento del Jefe de la policía local, coronel Antonio Domingo Navarro, y las bandas de ultraderecha arremetieron con absoluta impunidad. El saldo fue una veintena de muertos.

Los sucesos se iniciaron el 27 de febrero, cuando el Gobernador Obregon Cano decidió destituir a Navarro para poner fin a la ola de provocaciones propiciada desde la Jefatura de Policía. Obregon Cano era miembro del Peronismo Combativo, no ocultando sus simpatías por Montoneros. El Vice Gobernador, Atilio Lopez pertenecía a la CGT local, la que era el principal núcleo de oposición a la burocracia sindical.

Navarro no solo se rebeló frente a la autoridad constitucional, sino que ocupó la ciudad con los efectivos policiales y repartió armas de guerra a unos 200 militantes de los grupos de derecha.

Gonzalez Jansen comenta:” Violentos enfrentamientos -de los que fui testigo- se produjeron en diversos puntos de la ciudad, entre manifestantes desarmados que protestaban contra el golpe y policías y paramilitares movilizados por la derecha.

Al anochecer fueron arrestados en la Casa de Gobierno de Córdoba el doctor Obregon Cano, y el vicegobernador Atilio Hipolito Lopez, legisladores y sindicalistas

leales. En las calles seguían los tiroteos y durante una semana la ciudad permaneció en manos de los grupos armados de Navarro.”¹⁷⁹

Esta política armada de Perón, fue aceptada de hecho por el Parlamento. La lucha dentro del Peronismo asume desde las fracciones de derecha también esta forma “golpista”. El 22 de enero se había forzado también el alejamiento del cargo del Gobernador de Buenos Aires, Oscar Bidegain, quien tenía una extracción política similar a Obregon Cano.

La ruptura definitiva de la Tendencia Revolucionaria , junto al resto de la izquierda Peronista, se produce el primero de mayo de 1974. El Acto central por el día de los trabajadores es montado y conducido por las organizaciones sindicales, que establecen un enorme dispositivo de seguridad.

Se prohíben los carteles y enseñas que no sean los que identifican a las organizaciones gremiales o banderas argentinas.. Pero los controles son burlados, y aparecen las insignias de Montoneros, improvisadas y desplegadas en el acto.

Cuando Perón comienza su discurso, las columnas de la Juventud gritan:”Que pasa General, que está lleno de gorilas el Gobierno popular.” Perón les responde con violencia:”!!Estupidos...Imberbes...!!!” Las columnas de la JP y Montoneros se retiran de la plaza, en un clima de enfrentamientos y violencia.

¹⁷⁹GONZALEZ JANSEN op. cit. pag.113.

Las organizaciones armadas peronistas pasan a la clandestinidad sumandose a las acciones de la guerrilla marxista.

A la muerte de Perón , el 1 de Julio de 1974, tenemos enfrentadas tres fuerzas sociales:

- el Peronismo en el gobierno
- el capital financiero en una alianza con la fracción mayoritaria del ejército
- el campo popular, conducido por las organizaciones armadas.

Las contradicciones que Perón había arbitrado en vida nadie las podía resolver en su ausencia. En las 72 horas posteriores a su muerte el país se paraliza. Durante los tres días con sus noches, bajo una lluvia persistente, multitudinarias columnas fueron desfilando frente al féretro para despedirse de su líder.

Isabel asume la conducción del Gobierno, restructurando en primer lugar a su Gabinete. Con la muerte de Perón, el proyecto Gelbard-Giberti queda sin sustento, ya que el empresariado levanta la tregua otorgada y el sindicalismo se ve cada vez más presionado por sus bases. Para colmo, junto con la muerte de Perón, en julio de 1974, se cerraban los mercados europeos para las carnes argentinas, descendiendo los precios de los productos primarios. La burguesía agraria embate contra el gobierno, exigiendo el cambio en las orientaciones económicas, que subvaluaban al dólar, y que querían imponer la Ley Agraria.

En medio de esta confrontación, Gelbard y Giberti dejan el gobierno. Varios gobernadores son acusados de “infiltrados” y destituidos a instancias de la dirigencia sindical. A fines de 1974 se han consumado las intervenciones a las provincias de Mendoza, Santa Cruz, Salta y Catamarca, echando a sus mandatarios Matinez Vaca, Cepernic, Ragone y Mott respectivamente.

LA TRIPLE A

A cambio del apoyo en la “perónización” del gabinete, la dirigencia sindical recibió la Ley de Contratos de Trabajo y la eliminación del Sindicalismo rebelde. “Entre agosto y octubre de 1974 los principales sindicatos independientes o liderazgos disidentes fueron eliminados. Esa suerte del sindicato de mecánicos de Córdoba, conducido por Rene Salamanca; del sindicato gráfico, liderado por Raimundo Ongaro en Buenos Aires; del de electricistas de Córdoba, dirigido por Agustín Tosco; Guillan perdió su posición de líder máximo de los telefónicos.”¹⁸⁰

A esta derechización institucional se suman las acciones cada vez más energéticas de la Triple A. Entre julio y septiembre de 1974 se produjeron 220 atentados de la Triple A -casi tres por día-, 60 asesinatos -uno cada 19 horas-, y 44 heridos graves. También 20 secuestros -uno cada dos días-.

El 11 de septiembre de 1974 fue secuestrado y fusilado Alfredo Curuchet, otro abogado defensor de presos políticos.

El contador Juan José Varas, ex Sub-Secretario de Hacienda del gobierno cordobés fue arrestado dentro de un avión Austral, frente al resto de los pasajeros. Luego apareció acribillado en las afueras de Buenos Aires.

El mismo día fue secuestrado y fusilado el ex vicegobernador de Córdoba, Atilio Lopez, viejo militante sindical y pieza fundamental del Córdoba.

El 20 de septiembre fue asesinado Julio Troxler, subjefe de policía durante el gobierno Campora, renunciando después de los sucesos de Ezeiza. Además fue militante de la Resistencia Peronista, participando del alzamiento del General Valle en 1956.

Los asesinatos continúan: Silvio Frondizi, profesor de la UBA y hermano del ex presidente, Ortega Peña, abogado de presos políticos y diputado Peronista, Santillan, Suarez Avalos, dirigentes sindicales de la JTP, los periodistas Pedro Bazarra, Carlos Laham, Jorge Money, militantes de partidos legales como el PC y el PST, etc...

Los sectores populares no estaban preparados para tamaña ofensiva, a partir del 16 de septiembre de 1970 el promedio de secuestros y desapariciones había sido de uno cada 18 días", la acción de los aparatos "paramilitares" de la política armada del Estado logra un promedio no inferior a las cinco personas diarias desde julio de 1976".¹⁸¹

¹⁸⁰DE RIZ op. cit. pag. 121.

¹⁸¹MARÍN "Los hechos..."pp. 81.

A pesar de estos golpes recibidos, la respuesta del campo popular todavía es muy fuerte: el rodrigazo es la respuesta que el movimiento de masas al nuevo plan económico del gobierno.

Al conocerse las primeras medidas y los primeros aumentos de precios, del nuevo plan del Ministro de Economía, Celestino Rodrigo, las negociaciones salariales se paralizaron. El gobierno ofreció 45 % de aumento, que no acompañaba el promedio de 60% en los precios. Al no ser aceptado, se autorizó la negociación por sector. Los sindicatos consiguieron aumentos entre 60 a 200 % dependiendo del sindicato, conquistas que para ser aplicadas precisaban de la homologación del gobierno. Como la indefinición del mismo se prolonga, ya que aceptar esos aumentos era hacer fracasar al plan, las bases exigen la realización de medidas de fuerza.

La CGT no puede seguir conteniendo a las masas: el 27 de junio, la CGT y las 62 Organizaciones convocan a una concentración en Plaza de Mayo. Largas columnas provenientes del cordón industrial se aproximan al centro. Los trabajadores son claros en sus estribillos, contrarios a Rodrigo y al Ministro de Bienestar Social, Lopez Rega. Se exige el alejamiento de los dos, clamando también por la presencia de Isabel en el balcón.

Isabel no se asoma, pero convoca una reunión con los dirigentes sindicales para el mismo día. Al día siguiente, 28 de junio, por cadena nacional anuncia

su desición: las paritarias son anuladas otorgandose un aumento del 50 % en ese mes, 15 % en octubre y enero de 1976.

La CGT no tiene muchas opciones, ya que los paros se multiplican por todo el país. Entonces, decreta una paro por 48 horas a partir del 7 de julio. Cuando se cumple el segundo día del paro, el Gobierno cede, aceptando las paritarias y alejando de su Gabinete a Rodrigo y Lopez Rega.

Una vez alejado Lopez Rega la debilidad de la figura de Isabel se hace mas visible. El sindicalismo, en lugar de ocupar el vacio producido, sigue con posiciones tambaleantes, al no conseguir asumir una política declaradamente antipopular.

Uno de sus exponentes, Juan José Taccone, afirmaba en tono de autocrítica: “El movimiento obrero habia librado una batalla muy importante, que ningun sector podía librar entonces, procurando romper el entorno presidencial, y consigue desplazar a Lopez Rega. Después de este colosal triunfo, en lugar de avanzar sobre el poder, en vez de procurar la reconstitución del frente que habia hecho Perón, con los partidos políticos y con los propios militares, el movimiento obrero se hace el “hara-kiri”, quedandose en la coyuntura con un aumento salarial.”¹⁸²

¹⁸²TACCONE JUAN JOSÉ, citado por DOMINGUEZ NELSON, en *Conversaciones con J.J. Taccone*, Hachette, 1977, pag.198.

En los próximos meses el vacío de poder se acentúa. Isabel, a comienzos de 1976, ni siquiera concurría a la casa de Gobierno, ya que presentaba problemas de salud. Durante la Presidencia interina de Ítalo Luder, se firma un decreto que permite la intervención de las Fuerzas Armadas en los conflictos internos, prefigurando claramente la apertura hacia la próxima dictadura militar.

Las fuerzas armadas y el capital financiero inician el reordenamiento del sistema institucional, la reacomodación del modelo de acumulación del capital, para lo que tienen que derrotar y desarmar definitivamente al campo popular.

Esta fracción de burguesía debió destruir y al mismo tiempo construir una forma de existencia para el conjunto de las clases, y debió destruir y al mismo tiempo construir una historicidad nueva para el conjunto de la sociedad.

Lograr el grado de concentración industrial, redistribuir brutalmente el ingreso, legitimar una forma de ejercer el poder son procesos que fueron desarrollando en los años de la dictadura.

Capítulo 8: 1976 - CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA TERRITORIALIDAD

El golpe de 1976 marca una gran diferencia con los anteriores, ya que no se trató de seguir interviniendo cada tanto en el sistema político, vetando al Peronismo, sino que se trata de operar en el entramado de la estructura social, desarticulando las condiciones sociales y materiales a partir de las que se construyó el populismo en Argentina, y la alianza que lo definía.

La destrucción del modelo de sustitución de importaciones, se expresa, por ejemplo, en la caída de la cantidad de establecimientos industriales, que descienden de 126.320 en 1973 a 109.325 en 1983, lo que representa una disminución del 15 % , llegando a un 18 % en los establecimientos pequeños y medianos. Por otro lado, la cantidad de personal ocupado cae , en las plantas más grandes de 750.000 a 600.000 empleados, lo que da un 20 % en el período. A pesar de esto, la producción global no disminuyó, por lo que resulta evidente el aumento de la productividad de la fuerza de trabajo.

Quiénes son los más perjudicados? Los productores pequeños y medianos, y la clase obrera industrial. Han sido desarmados los sectores que se apoyaban en la producción industrial orientada hacia el mercado interno. Pero, como señalamos, aunque la cantidad de establecimientos disminuye, así como también la

cantidad de personal ocupado remunerado, la participación en la producción global pasa de 66,4% en 1973 a 67,75 % en 1983.

Por otro lado, el grado de concentración por estrato aumentó del 45 % al 50,6 % de la producción global. Según Khavise, " desde el 1953 siempre el peso de los sectores más concentrados estuvo por debajo del 50%. Viene creciendo desde el 40, superando el 50 % solo en 1984."

Otro elemento a destacar es que de los 36 establecimientos mayores que había en 1973 quedan solo 20 en 1983: hay una disminución del 40 % de las plantas más grandes del país. A pesar de eso, la participación en la producción bajó muy poco: de 13,68 % a 13,47 %. Además de un proceso de concentración estamos en presencia de un proceso de centralización de la producción en general.

Surge en seguida la pregunta: cuáles son las fracciones que ganan? Bajo la política de la dictadura se consiguió reconstruir a un sector burgués que se conecta y está a la altura de los sectores burgueses más dinámicos del mundo. Esta cúpula formada por los más grandes tiene su obtención de ganancia completamente diversificada. Es una burguesía que está a la escala que la globalización mundial exige.

El golpe de Estado de 1976 significa entre otras cosas, la realización del poder acumulado por fracciones de la burguesía ligadas al capital financiero.

A partir del '76 se intensificó la represión. (O bien se presentó con más claridad que la iniciativa en la lucha de clases la tomaba esa fracción de burguesía. Opero con un solo movimiento y dos tácticas simultáneas. Se golpeó con el genocidio, y se impuso a grandes sectores (asalariados o no) a la emigración. Este doble movimiento se traduce en una eliminación de cuerpos (por desaparición física o expulsión del territorio) que conduce y produce la ruptura de relaciones sociales.

El efecto mas importante fue el de desarticular una alianza de clases y las condiciones territoriales que las favorecían. Esta alianza se expresaba en una fuerza social que a pesar de estar en una etapa embrionaria era capaz de cuestionar la hegemonía burguesa.

Las nuevas necesidades de la burguesía suponían no solo la victoria táctica sobre la "subversión", sino el aniquilamiento de su base.

Destruir a esa fuerza social tenía que ver con la territorialidad burguesa cuestionada.

Así, en el Gran Buenos Aires se produjeron cambios, rupturas que no se limitan a modificaciones físico espaciales, ni a la simple redistribución de los habitantes sino que incluye modificaciones esenciales en las relaciones sociales. Es un nuevo ordenamiento de los cuerpos, una articulación diferente entre los habitantes y el territorio del GBA. Se desarrolla un proceso de construcción de una nueva

territorialidad social, cuyo afianzamiento favorece notablemente el proceso de su hegemonía.

Bermudez señala:"En su intento por obtener la hegemonía, los sectores ligados al capital financiero realizaron el poder acumulado durante decadas, apelaron para ello al genocidio, a la expulsión, a la neutralización por el terror y a la redistribución de la población ocupante del territorio en disputa.(...) Los procesos que significaron el genocidio, la expulsión y la redistribución de la población del GBA, también fueron acompañados del proceso contrario:la construcción de una territorialidad social, que incluye por supuesto, la complicidad con el genocidio, la neutralización por el miedo , la corrupción,la delación, etc."¹⁸³

EXPULSIÓN DE UN TERRITORIO Y REORGANIZACIÓN DEL ESPACIO

"El trazado del inconcluso Cinturón ecologico y el recorrido de la autopista del Buen Ayre, construida sobre el Rio Reconquista, forman un arco semicircular que rodea a la Capital Federal, dividiendo al Gran Buenos Aires en dos partes con características cada vez más diferenciadas."¹⁸⁴

Bermudez señala en este trabajo la constitución de un area interna (entre la avenida General Paz y este arco) y una area externa (por fuera del mismo)

¹⁸³BERMUDEZ Eduardo, *La disputa por un territorio : los partidos del Gran Buenos Aires*, Cicso , Cuaderno Nr. 53, pp. 16.

¹⁸⁴BERMUDEZ , op. cit. pp.1.

Las condiciones de vida son notablemente desfavorables en el area externa: viviendas precarias que tienden a concentrarse en villas de emergencia, hacinamiento, escasa relación con el medio urbano que las contiene.

La Capital Federal pasa a ser cada vez más un territorio de la pequeña burguesía y burguesía.

El objetivo del Cinturon Ecologico no fue, entonces, el de ser un "pulmón verde" para la Capital.

Como conclusión Bermudez señala: "Esos hechos (division en zona interna y externa)que podrian considerarse como una consecuencia inevitable del crecimiento de una metrópoli, pueden ser analizados, asimismo, desde una óptica diferente: como un proceso que impone un modelo de desarrollo a determinadas areas, que divide en dos a un territorio y que expulsa de una de las zonas de aquellas favorecidas por dicho modelo, a los sujetos sociales que considera un obstáculo para el despliegue de su estrategia, ubicándolos del otro lado de los limites que el mismo ha ido trazando, segregándolos.

Se podria decir que las modificaciones producidas, el traslado de los cuerpos, su redistribución y la restructuración fisica de un espacio son parte de un proceso prolongado y estratégico, que intenta imponer territorialidades sociales diferentes a uno y otro lado del arco semicircular mencionado. Inmediatamente habria que advertir que esas dos territorialidades sociales por formar parte de un mismo

proceso de desarrollo, del mismo movimiento estratégico, si bien son diferentes, son parte de la misma cosa."¹⁸⁵

A partir de lo que venimos desarrollando consideramos que esta restructuración es parte de un proceso que intenta (al construir territorialidades diferentes) llevar a las fracciones sociales que habitan en diferentes zonas a tener dificultades objetivas para articularse con otros sectores sociales con los cuales pudieron establecer más fácilmente alianzas, mientras compartían más homogéneamente un territorio.

EL GENOCIDIO

"Si el genocidio es por cierto el sueño de los poderes modernos, ello no se debe a un retorno, hoy, del viejo derecho de matar: se debe a que el poder reside y ejerce en el nivel de la vida, de la especie, de la raza y de los fenómenos masivos de población"¹⁸⁶

Si afirmamos que en la década pasada la lucha de clases asumió la forma de guerra al interior de nuestra sociedad, afirmamos también que la totalidad de solo una de las fuerzas tenía conciencia de este proceso, siendo éste un elemento decisivo para el triunfo. La fuerza del régimen fue construyendo una estrategia para recuperar lo que la ofensiva popular le había quitado.

¹⁸⁵BERMUDEZ, op. cit. pag. 12.

El régimen había derrotado a su adversario ya en 1976, tanto por el desmembramiento de sus fracciones como por el hecho de que pudiera realizar 30.000 muertes "sin resistencias".

Un gran aporte para este análisis, puede hacerse desde el trabajo de Inés Izaguirre. Analizando la situación de guerra en Argentina señala: "Aquí las rupturas se producen en detrimento de uno de los bandos, que ya no puede rearticular sus fuerzas: hay derrota, o sea acumulación de rupturas de relaciones sociales, que son capitalizadas por el bando vencedor. Entonces, comienza un período de paz, que no es sino la definición del período de dominio estable, hecha por el vencedor. (...)

A partir de la derrota, comienza un segundo momento de este proceso dual, el momento de realización de la victoria; la articulación de nuevas relaciones sociales que reemplazan a las anteriores, en las que se reconoce al vencedor y que transformaran en estable la nueva situación de "paz". Es el momento del desarme, aquella condición del derrotado que garantiza por largo tiempo su no recuperación para intentar reiniciar la lucha contra el vencedor (...) Como señala Clausewitz, si bien el "desarme" del enemigo es un propósito siempre presente en cada uno de los bandos, solo se lo realiza en muy pocas ocasiones en forma completa. Suele ser suficiente disuadir al oponente, convencerlo de la posibilidad del desarme completo para que no reinicie la lucha, o sea, para lograr su desarme moral. Si el desarme a secas, tiene que ver con la pérdida o la destrucción de las "armas" materiales o instrumentos del enfrentamiento, y por lo tanto con la pérdida del correspondiente territorio, habrá tantas formas de

¹⁸⁶FOUCAULT Michel, "Historia de la "pag. 166.

desarme como armas y territorios sean objeto de disputa: territorio militar, que se refiere al espacio geográfico apropiado o defendido por las fuerzas en pugna, territorio político, cuando lo que está en juego son las estrategias de poder, organizaciones, cuadros, etc... territorio social, definido por mis aliados y por los de mi enemigo; territorio económico, etc.

A que se refiere entonces el desarme moral? A la convicción de la derrota y a la imposibilidad de revertirla: se ha quebrado la dimensión subjetiva de la fuerza; las rupturas de los lazos que vinculaban a las distintas partes se consideran más o menos permanentes. Se pierde la conciencia de conjunto."¹⁸⁷

Como se produce esta convicción de derrota, este quiebre en la noción de un alianza que lucha conjuntamente? Creemos que se asocia a la forma en que las bajas se produjeron en el campo popular: el secuestro de los cuerpos dentro de determinadas instituciones de encierro.

Foucault considera que "lo verdaderamente nuevo e interesante es, en realidad, el hecho de que el Estado y aquello que no es estatal se confunde, se entrecruza dentro de estas instituciones (a partir del Siglo XIX). Más que instituciones estatales o no estatales habría que hablar de red institucional de secuestro, que es infraestatal, la diferencia entre lo que es y no es aparato del Estado no me parece importante para el análisis de las funciones de este aparato general de secuestro. La

¹⁸⁷IZAGUIRRE Inés, *Ruptura de relaciones sociales: una consecuencia de la guerra antisubversiva en la Argentina*, Mimeo Instituto de Sociología, pag. 7 y 8.

red de secuestro dentro de la cual esta encerrada nuestra existencia (...)La primera función del secuestro era explotar el tiempo de tal modo que el tiempo de los hombres se convierta en tiempo de trabajo (...) La segunda función consiste en hacer que el cuerpo de los hombres se convierta en fuerza de trabajo (...) La tercera función de estas instituciones de secuestro consiste en la creación de nuevo y curioso tipo de poder. Un poder polimorfo, polivalente. Un poder que no es solo económico sino también político. Las personas que dirigen estas instituciones se arrojan el derecho de dar órdenes, establecer reglamentos, tomar medidas, expulsar a unos individuos y aceptar a otros, etc.."188

Para el campo popular el 78,5% de las bajas en el período '73 '83 asumen la forma de prisioneros (la mitad son desaparecidos)¹⁸⁹

Por qué los desaparecidos? Por qué este tipo de baja?

Si nos preguntamos cuáles son las relaciones sociales que tienen la capacidad de transformar cierto campo material en las armas necesarias para un enfrentamiento determinado (conocimiento, un periódico, armas de fuego,...) podemos respondernos que fundamentalmente son aquellas que portaban los cuerpos que fueron aniquilados.

¹⁸⁸FOUCAULT Michel, *La verdad y las formas jurídicas*, México, Siglo XXI, Gedisa, pp.134 y 135.

¹⁸⁹MARÍN , op. cit. "Los hechos..."

Si volvemos a pensar en la fuerza social de enfrentamiento que tenía la iniciativa en la lucha de clases a partir de 1969, vemos que está compuesta por cuerpos, cuerpos humanos en los que reside la dimensión y el espacio del poder. "Lo que se encubre es que esos cuerpos son fundamentalmente fuerza material. Eso se encubre y es esa fuerza material la que tiene la capacidad o no, de construir el ámbito del poder."¹⁹⁰

En una guerra entre Estados Nación se busca producir bajas humanas, bajas en las armas y destruir la base de reproducción del otro: su infraestructura material (centrales hidroeléctricas, fábricas, asentamientos poblacionales.)

Si la guerra es la forma que asume la lucha de clases, implicando una confrontación de territorialidades, lo que se disputa es diferente, para destruir su fuerza material se debe destruir su fuerza moral y quiénes la construyen.

Las bajas humanas pueden asumir tres formas fundamentales: muertos, heridos, prisioneros. El muerto pone en crisis una parte de las relaciones sociales que portaba pero no destruye otras.

El herido y el prisionero "legal" ponen en crisis solo algunas de las relaciones sociales, pero siguen articulando otras.¹⁹¹

¹⁹⁰MARÍN "La noción...."pp.74.

La desaparición "retira" un cuerpo y el conjunto de relaciones sociales que lo definen de su contexto. **DESAPARECEN RELACIONES SOCIALES**; que articulan fracciones, que dan la fuerza material a la fuerza del pueblo.

Estas afirmaciones toman más fuerza si mostramos la distribución social de estos desaparecidos. Ellos recorren todo el cuerpo social, expresando una fuerza social, alianza de diferentes fracciones:

INSERCIÓN OCUPACIONAL DE LOS PRISIONEROS DESAPARECIDOS, Y DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE ARGENTINA EN 1970 Y 1980

Aprox a fracciones de clase social	Categorías/grupos de ocupación que se incluyen en cada nivel		Proporciones de población en:		
			PEA 1970	PEA 1980	Muestra pdd
Fracciones de burguesía	Empresarios grandes		5,6	0,7	
		medianos y chicos		4,0	3,2
Fracciones de burg y peq burg independiente	Profesionales univers, altos directivos, oficiales FFAA		8,8	4,1	13,0
	Trab por cuenta propia urbanos y rurales y ayuda familiar		13,2	21,8	16,6

¹⁹¹Por ejemplo, el 25 de mayo de 1973, cuando asume Campora, alrededor de los presos políticos, se articula una manifestación de masas que exigía su liberación inmediata.

Fracciones asalariadas con condición de vida peq burguesa	Asalariados Serv urbano calif, técnicos, Fzas de seguridad, suboficiales FFAA		21,4	22,5	32,5
Fracciones asalariadas con condición de vida obrera	Obreros industriales y de servicios, urbanos y rurales		50,8	45,9	34,7
TOTALES			100,0	100,0	100,0
	Pob Econ. Activa		9.011.000	10.100.000	(*)

FUENTES; Censos Nacionales de Población, y muestra de Prisioneros Desaparecidos y denunciados (PDD).Elaboración de Inés Izaguirre en la Investigación citada.

Otros datos introducen mayor especificidad en la identificación de la pertenencia social: el tipo de vivienda habitada por las familias denunciadas. Sobre 525 casos con información sobre el tema, el 93% vivía en casas o departamentos, en tanto solo el 7% declaró vivir precariamente, en inquilinatos o villas de emergencia. Este dato sugiere que los más pobres estarían subrepresentados en la fuerza. Si comparamos con la situación habitacional existente en el país en el año 1980, sabemos que el 20% de las viviendas urbanas eran precarias (en grandes ciudades como el Gran Buenos Aires, Rosario, Córdoba y Mendoza) promedio que sube al 30% y más en el resto de las ciudades del país, y sabemos también que es un indicador de pobreza altamente representativo.

Esta sugerencia se verifica también al considerar el dato sobre estudios universitarios: la proporción de estudiantes universitarios desaparecidos es del 22% del universo total, que se distribuyen en todas las fracciones sociales, pero mayoritariamente entre los asalariados.¹⁹²

Nuevamente es ilustrativa la comparación con la sociedad: en 1970, los estudiantes universitarios no llegaban a constituir el 10% del grupo de 18 a 30 años de edad, en tanto en 1980, esa proporción era aun menor. Esto le agrega otra característica distintiva a esta fuerza de carácter popular. No solo incluye fracciones con alto nivel de instrucción, muy por encima de la media social, sino que nos exige preguntarnos por la edad promedio de la población aniquilada.

En efecto, el 74% de la muestra de prisioneros desaparecidos tenía 30 años o menos, y de estos, la mitad oscilaba entre 21 y 25 años. Tan solo el 20% de la muestra es mayoría 35 años.¹⁹³

Como se distribuían socialmente los jóvenes aniquilados?

¹⁹²La muestra total es de 674 casos de prisioneros desaparecidos denunciados (PDD) de los cuales incluyen información ocupacional 403 casos sobre los que hemos construido la comparación. Dicha muestra representa el 11 % de los 6.000 testimonios de denuncias efectuadas antes del gobierno constitucional. No se han incluido en la comparación 54 casos de "no activos" (amas de casa, jubilados, estudiantes,) a fin de facilitar la comparación con la PEA. Esos casos (8 % del total de la muestra) deben sumarse a los 217 casos sin datos que permitan la ubicación social de los desaparecidos, lo que hace un total de 271 casos (32 % de la muestra).

¹⁹³ Los datos sobre estudiantes prisioneros desaparecidos están siendo analizados por el Lic. Pablo Bonavena, miembro del equipo de investigación.

Mayoritariamente son asalariados. En una secuencia que recorre todo el cuerpo social cuanto mas alta es la posición en la estructura, menor es la presencia de jovenes desaparecidos, como lo indica el siguiente cuadro:

EDAD DE LOS PRISIONEROS DESAPARECIDOS EN LAS DISTINTAS
 FRACCIONES SOCIALES - ARGENTINA 1973-83¹⁹⁴
 (Porcentajes sobre el total de cada categoría)

EDAD	Fracción Social 1	Fracción Social 2	Fracción Social 3	Fracción Social 4	Fracción Social 5	Fracción Social 6	TOTAL
Hasta 30 años	33,0 %	46,0 %	63,0%	81,0 %	76,5 %	70,4 %	74,0 %
N total con datos de edad	(12)	(52)	(65)	(131)	(136)	(54)	(626) ¹⁹⁵

REFERENCIAS de las Fracciones Sociales:

- 1) Burguesía capitalista
- 2) Burguesía y pequeña burguesía acomodada
- 3) Pequeña burguesía independiente
- 4) Asalariados urbanos calificados
- 5) Obreros industriales y de servicios

Fracciones de burguesía (1+2+3)

Asalariados (4+5)

Q= - 0,59

¹⁹⁴Elaboración: Inés Izaguirre, en op. cit. pag. 32.

¹⁹⁵Hay 48 casos sin datos de edad.

Lanusse, sintetizando su teoría sobre los enfrentamientos, señala: "...solía designarse como teoría de los dos círculos: había un círculo pequeño, poblado de maniáticos irrecuperables, pero ese círculo pequeño no podía operar sino flotando en otro más grande, formado por los simpatizantes de manga ancha que no actuaban, que no mataban a nadie, pero que constituían el oxígeno del cual respiraban los subversivos. La política consistía, por un lado, en la represión de los irrecuperables pero, por otro, en privar de oxígeno político a la subversión."¹⁹⁶

El "círculo pequeño" no era el único enemigo. El gran problema es que no se podían enfrentar directamente con las organizaciones armadas al existir una base social, que las incluía, más amplia.

Destruir su fuerza material, la "infraestructura" que garantizaba la reproducción y ampliación de la lucha era destruir, aniquilar, las relaciones sociales que daban forma a esa territorialidad social que avanzaba.

La "subversión" era el conjunto de la fuerza social, no eran solo las organizaciones armadas. El ejército, y el conjunto de la fuerza del régimen tienen conciencia de esto, y por eso matan fundamentalmente a la personificación del "delegado de base", del "militante popular". Desde el campo popular, como señalamos, la falta de conciencia de la magnitud del enfrentamiento en el que estaba involucrado, que dificultaba una conceptualización del período, lleva al asombro o a la no comprensión por la brutal respuesta del régimen, con la consecuente cantidad de

¹⁹⁶LANUSSE op. cit. pag. 163.

mueritos y desaparecidos, producidos tanto en la última dictadura, como en el gobierno Perón-Perón.

Años después, la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas, resumiendo la imagen más difundida en la sociedad, explicaba: "En cuanto a la sociedad, iba arraigándose la idea de la desprotección, el oscuro temor de que cualquiera, por inocente que fuese, pudiese caer en aquella infinita caza de brujas, apoderándose de unos el miedo sobrecogedor y de otros una tendencia consciente o inconsciente a justificar el horror: "Por algo será", se murmuraba en voz baja, como queriendo así propiciar a los terribles e inescrutables dioses, mirando como apestados a los hijos o padres o padres del desaparecido. Sentimientos sin embargo vacilantes, porque se sabía de tantos que habían sido tragados por aquel abismo sin fondo sin ser culpable de nada; porque la lucha contra los "subversivos", con la tendencia que tiene toda caza de brujas o endemoniados, se había convertido en una represión demencialmente generalizada, porque el epíteto de subversivo tenía un alcance tan vasto como imprevisible. En el delirio semántico, encabezado por calificaciones como "marxismo-leninismo", "apátridas", "materialistas y ateos", "enemigos de los valores occidentales y cristianos", todo era posible: desde la gente que propiciaba una revolución social hasta adolescentes sensibles que iban a villas-miseria para ayudar a sus moradores. Todos caían en la redada: dirigentes sindicales que luchaban por una simple mejora de salarios, muchachos que habían sido miembros de un centro estudiantil, periodistas que no eran adictos a la dictadura, psicólogos y sociólogos por pertenecer a profesiones sospechosas, jóvenes pacifistas, monjas y sacerdotes que habían llevado las enseñanzas de Cristo a barriadas miserables. Y amigos de

cualquiera de ellos, y amigos de esos amigos, gente que había sido denunciada por venganza personal y por secuestrados bajo tortura. Todos, en su mayoría inocentes de terrorismo o siquiera pertenecer a los cuadros combatientes de la guerrilla, porque éstos presentaban batalla y morían en el enfrentamientos o se suicidaban antes de entregarse, y pocos llegaban vivos a manos de los represores.”¹⁹⁷

Justamente ese tipo de personificaciones eran las que construían a esa fuerza social de oposición, eran parte fundamental del enemigo, ya que sin ellas no se hubieran producido ni los “azos” ni la radicalización del movimiento de masas. El General Viola, opinando sobre los métodos que la “subversión” usaba señala: "Puede emplear la fuerza, pero no se limita a ella. Todas las formas de lucha y todos los procedimientos en los diversos campos le son lícitos.”¹⁹⁸

Si vemos en paralelo la distribución de las luchas obreras, los hechos armados y los casos de desaparecidos -clasificados por lugar de secuestro - analizando su distribución espacial vemos que el operativo de aniquilamiento iniciado con el golpe de 1976, coincide más con la distribución poblacional que expresan los conflictos obreros que con la producción de los hechos armados. Como ya hemos señalado, los militantes de las organizaciones armadas estuvieron más protegidos por la clandestinidad y por las tácticas empleadas de movilidad y sorpresa.

¹⁹⁷ *Nunca Más*, Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de personas, Buenos Aires, EUDEBA, 17 edición, 1992, pag. 9/10.

¹⁹⁸ De la conferencia de prensa pronunciada por el General Viola, publicada en el diario La nación, el 20 de marzo de 1977, citada por Inés Izaguirre.

No se trata de dilucidar si los asalariados desaparecidos formaban parte o no de dichas organizaciones, lo cual, salvo en pocos casos sería muy difícil de verificar, con los datos que tuvimos disponibles, pero tenemos certeza de que formaban parte de la fuerza social que enfrentaba al régimen

DISTRIBUCIÓN ESPACIO TEMPORAL DE LAS LUCHAS SOCIALES EN
 ARGENTINA: CONFLICTOS OBREROS, HECOS ARMADOS Y ASALARIADOS
 DESAPARECIDOS (1973-1983)

Unidad	Conflictos Obreros (1973- 75)	Conflictos obreros (1973- 75) no verbales	Hechos Armados (1973- 76) (2)	Asalariados (DDD)
Capital Federal	48,5	46,1	17,7	29,2
Gran Buenos Aires	11,1	12,9	6,0	29,4
Gran La Plata	0,9	1,0	5,6	6,6
Sutotal	60,5	60,0	29,3	65,2
Córdoba, capital y provincia	11,6	11,0	17,1	5,0
Santa Fé, Rosario y provincia	5,5	5,2	12,5	1,8
Tucumán, capital y provincia	6,7	7,5	3,1	10,1
Resto del país	15,5	16,3	38,0	17,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
	(1.290)	(869)	(8.509)	(716)

	(3)	(3)	(4)	(5)
--	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración y datos de Inés Izaguirre. Salvo en los casos que se indican a continuación.

(1) En esta columna no se contabilizan los conflictos obreros que se limitan solo a una expresión verbal, como declaraciones, solicitadas, etc. Los conflictos incluyen hasta el 26/3/75.

(2) Los datos de "hechos armados" están tomados de la investigación homónima de Juan Carlos Marín.

(3) Los totales de ambas columnas corresponden a la muestra de conflictos obreros desde el 1/1/73 al 26/3/75 de la investigación titulada "Conflictos obreros desde 1969-1979" dirigida por Inés Izaguirre en el Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, y que registra aproximadamente el 25 % de los casos de estos años. En la columna izquierda se incluye el total de casos de la muestra. En la columna de la derecha se han restado los conflictos registrados sólo como declaraciones.

(4) Universo de casos registrados.

(5) Muestra del 30 % del total de los testimonios con información sobre asalariados desaparecidos (2412 casos sobre 3.600 casos con información ocupacional) Son el 60 % de los testimonio de la APDH.

Capítulo 9: CONCLUSIONES

El golpe militar de 1976 tiene profundas diferencias con los anteriores, ya que debió operar e intervenir en el entramado de la estructura social, y no solo intervenir en el sistema político para vetar al peronismo.

Debió desarticular las condiciones sociales y materiales a partir de las que se construyó una fuerza social de carácter popular, que al ir radicalizándose, llegó a cuestionar al régimen y a la continuidad de su dominación.

Entre 1945 y 1969 la radicalización paulatina de las luchas y el doble frente que los obreros peronistas tienen, va generando un proceso de avance en los estadios de los enfrentamientos, pasando ,por momentos, de una conciencia obrera a una revolucionaria, que lleva a plantearse una estrategia de poder para el proletariado, en un sentido clasista y no corporativo --lo que no quiere decir anti-corporativo--.

A partir de 1969 la lucha de clases asume su forma de guerra, en la que las dos fuerzas sociales que se enfrentan lo hacen también con armamento material. Pero las armas materiales concretas que las masas portaban no nos explican el como sobrepasaron a las fuerzas represivas convencionales -- a las fuerzas armadas de poder militar y policial -- Las armas materiales que se encontraban entre ellas, no

tenían ni la capacidad ni la necesidad técnica-orgánica de exigir para su uso o para otorgar a esos individuos el carácter de “fuerza armada de masas”¹⁹⁹

Se tendía a construir esa fuerza, pero todavía no lo era. Lo que otorgaba una fuerza material original no estaba dado por el carácter material-instrumental de su armamento militar, sino por su determinación y capacidad de actuar como “fuerza de masas”, articulada moralmente.

En este momento es que el ejército toma conciencia del nivel del enfrentamiento que expresaba la lucha de clases, por lo que algunas fracciones entienden que deben replegarse y reordenar su estrategia, ya que habían dejado de controlar la situación. Como movimiento táctico conduce el llamado a elecciones mediante el Gran Acuerdo Nacional, por medio de uno de sus mejores cuadros: Alejandro Lanusse. El proceso electoral, su convocatoria y desarrollo, había conducido a una situación de tregua que le era imprescindible y sumamente necesaria en sus condiciones de crisis; esa tregua la había conducido a una situación institucional cuyo carácter constitucional le quitaba importantes grados de libertad en la capacidad de maniobra de sus fuerzas reales.

De ahí la necesidad de una política “clandestina” en sus acciones armadas; así también como su apoyo ante las acciones directas del terrorismo político del peronismo oficial. Durante todo ese período, esa política dependió del desarrollo

¹⁹⁹Las armas que existían llegaban a expresar “individuos armados”, y no una “fuerza armada”, que sería el caso de individuos que se enfrentan formando parte de una totalidad en acción.

de las contradicciones del peronismo , en el movimiento de masas; y por supuesto de la propia burguesía. Fue en relación a esas contradicciones que fue creándose una territorialidad social casi propia, que le permitió viabilizar en forma definitiva su ofensiva contrarrevolucionaria a partir de marzo de 1976. Hasta ese momento estuvo circunscripta a la dinámica de la lucha de clases, en la que podía incidir, pero no ser el factor decisivo hasta fines de 1975.

Los cuadros revolucionarios, tuvieron diferentes caracterizaciones del período, enturbiada por la presencia del peronismo en el poder del Estado; de esa manera se crearon las condiciones favorables para que una parte de los cuadros revolucionarios se distanciaran de las formas precisas que asumió la lucha de clases y desarrollaron políticas “autónomas” respecto a ese desarrollo. Sus tiempos políticos fueron más acelerados que los de las masas.

Durante este período --mayo del 73 /abril del 74-- las “masas movilizadas” y los “militantes políticos de base” reciben el peso fundamental de las bajas; no sólo el 66 % del total de bajas (muertos+heridos+detenidos) les corresponde, sino también el 80 % de los muertos y heridos durante ese primer año.

Las masas “desarmadas” son el objetivo del régimen durante ese lapso. El grueso de las bajas se localiza en la retaguardia del campo popular, para las que, las organizaciones armadas no visualizaron la necesidad de elaborar formas de autodefensa armada . Las fracciones que políticamente se sentían convocadas a las

acciones se enfrentaban desarmadas a las acciones terroristas de la política clandestina que buscaba su aniquilamiento.

El desconcierto, el desarme ideológico, la dispersión de fuerzas, fue la respuesta que configuró en grandes sectores sociales que conformaban al movimiento popular, ante el sistemático hostigamiento de las acciones legales y clandestinas.

Marín señala: “La decisión unánime e irreversible que había tomado la gran burguesía financiera respecto a la ejecución de una política de aniquilamiento de lo que denominaba “subversión”, no fue clara y totalmente comprendida por las diferentes fracciones sociales y políticas que configuraban el movimiento de masas, ni por sus cuadros intelectuales, políticos y gremiales. Estos en su gran mayoría no se sentían involucrados en la denominación de “delincuentes subversivos”. De hecho no era comprendida la caracterización social y política que el régimen tenía de las condiciones de la situación argentina: la consideraba una situación revolucionaria. Se comportaba con la convicción de que su situación era de guerra, el campo popular, en cambio, se fracturaba intentando alcanzar imágenes virtuales del poder según fuera la situación social de cada fracción, como si el país pudiera a su vez fracturarse en tantos territorios como fracciones sociales pugnan por el poder.”²⁰⁰

Lo que el campo popular no comprendía es que la política del régimen no se reducía a una estrategia militar, sino que correspondía a *una política militar*²⁰¹. Se

²⁰⁰MARIN JUAN CARLOS *Los hechos....*, op. cit. pag. 148.

²⁰¹MARIN JUAN CARLOS *Los hechos....*, op. cit. pag. 149.

trataba de *la conducción política de la unidad burguesa, en condiciones de guerra*. El carácter de esa guerra, en la percepción de la burguesía, coincidía con la frontalidad implícita en el desarrollo de la lucha de clases. Por esto su decisión fue firme ante todo lo que era subversivo: aniquiló sin vacilación pero con prudencia, dada las condiciones del país, por que en ello arriesgaba su existencia.

En “Ezeiza” había sido posible observar el grado de importancia que tuvo el desarme político de muchos de los cuadros revolucionarios, que los llevó a la incapacidad de asumir la iniciativa en los enfrentamientos, y a responder con un repliegue de sus fuerzas ante la decidida acción de los cuadros armados del peronismo oficial. Por otra parte, ante un hecho de masas de tamaño magnitud - no menos de dos millones de personas --, algunas organizaciones revolucionarias no peronistas, se declararon “prescindentes”, por considerarlo un conflicto interno del peronismo.

En el “navarrazo” se repite de forma ampliada, pero con mayor dramatismo político el mismo desarme político y la misma prescindencia de las organizaciones revolucionarias ante hechos que se inscribían en el desarrollo específico y concreto que tomaba la lucha de clases, y en la que el peronismo en el gobierno, volvía a tomar la iniciativa.

En la práctica las acciones fueron gestando una alianza política entre los partidarios del régimen y el gobierno; uno y otro combatían a las diferentes fracciones revolucionarias del movimiento de masas. A pesar de ello, las fracciones

revolucionarias no lograban unificar sus políticas al tiempo que cada vez se distanciaban más de los procesos específicos en que se desarrolló la lucha de la clase obrera en relación al régimen y al gobierno.

La derrota militar fue una consecuencia de la derrota moral. La política militar que utilizó la unidad burguesa fue la acción de un trabajo político y de inteligencia que organizó y dirigió la capacidad del terror represivo, lo que luego creó las condiciones de realización del genocidio.

No fue el desarrollo sustantivo de combates militares , lo que el régimen utilizó . Fue una fuerza central de guerra , en la que la tarea inicial fundamental se expresó en el desarrollo de actividades terroristas y represivas para lograr el aislamiento de un sector político y finalmente su aniquilamiento físico.

Por eso la preocupación central del régimen era encontrar una estrategia que le permitiera el desarme del movimiento de masas, en ese estado entonces embrionario. Sabía que los hechos armados realizados por las organizaciones armadas no buscaban el enfrentamiento, ni la medición de fuerzas, sino fundamentalmente la creación de una fuerza armada de masas. *En cambio, en el campo del enemigo, otros eran los criterios de mensurabilidad. Los muertos, los heridos, los desaparecidos, los secuestrados, los detenidos, los prisioneros, esa vasta trama posible de reticulación de los cuerpos constituía las formas de personificación*

contable del poder del régimen; un poder que adquiriría de esos cuerpos su realidad en términos de dimensión, sus magnitudes necesarias.

EPÍLOGO

Coincidimos con Foucault cuando señala: “El papel del intelectual no es el de situarse “un poco en avance o un poco al margen “para decir la muda verdad de todos; es ante todo luchar contra las formas de poder allí donde éste es a la vez el objeto y el instrumento: en el orden del “saber”, de la “verdad”, de la conciencia, del “discurso”.

Es en esto en lo que la teoría se expresa, no traduce, no aplica una práctica; es una práctica. Pero local y regional, como ud. (esta dialogando con Deleuze) dice: no totalizadora. Lucha contra el poder, lucha para hacerlo aparecer y golpearlo allí donde es más invisible y más insidioso. Lucha no por una toma de conciencia(...), sino por una infiltración y la toma del poder, al lado con todos aquellos que luchan por esto, y no retirando para darles luz. Una “teoría” es el sistema regional de esta lucha.”²⁰²

Por ésto, no pretendemos separarnos del enfrentamiento que analizamos, queremos, con este análisis histórico-político, inscribirnos en él. Entonces, este trabajo se situó en la reflexión colectiva, que desde diferentes ángulos y miradas pretenden comprender y analizar la derrota que el campo popular sufrió en Argentina.

²⁰²FOUCAULT MICHEL, *Microfísica del Poder*, Madrid, 1979, Ediciones La Piqueta, pag. 79.

Ante el desbande y la derrota profunda de los sectores populares, es que las fracciones más reaccionarias del régimen, sintetizadas en la figura del Presidente Carlos Saul Menen, pueden retomar la iniciativa, reivindicando la política de aniquilamiento de la última dictadura; no solo a partir del Indulto otorgado a los ex-Comandantes, así como también por la reciente defensa pública al Proceso de Reorganización Nacional, argumentando sobre la justeza de la lucha antisubversiva. La única respuesta que se pudo articular, desde los sectores apenas democráticos, fue el echarlo de la “Liga Argentina por los Derechos del Hombre “ por realizar “apología de la violencia”. Mientras tanto las nuevas generaciones crecen en un clima cada vez mas enrarecido, que huele a muerte.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Capítulos 2 y 3.

- 1) FERRER ALDO, *La Economía argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1988.
- 2) HOROWICZ ALEJANDRO *Los cuarto peronisos. Historia de una metamorfosis trágica*, Buenos Aires, Editorial Planeta, 1990.
- 3) SABATO JORGE *La clase sominante en la Argentina Moderna. Formación y características*, Buenos Aires, CISEA, 1988.
- 4) MURMIS MIGUEL/PORTANTIERO JUAN CARLOS, *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 1987.
- 5) PERELMAN ANGEL, *Como hicimos el 17 de octubre*, en *Cuarenta Años de Peronismo*, Buenos Aires, Ediciones Mar Dulce, 1985.
- 6) PUIGGRÓS RODOLFO, *El peronismo:sus causas*, Buenos Aires, Puntosur Editores, 1988.
- 7) WALDMAN PETER, *El peronismo 1943-1955*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1988.

- 36) GERMANI GINO, *Política y Sociedad en una época de transición*, Buenos Aires, 1962.
- 8) HOROWICZ JOEL, *Impacto de las formaciones sindicales en la formación del Sindicalismo peronista*, compilado por TORRE JUAN CARLOS, Buenos Aires, Legasa, 1988.
- 9) MAROTTA SEBASTIÁN, *Argentina 1930-1960*, Buenos Aires, Editora Sur, 1961.
- 10) LUNA FELIX *El 45*, Buenos Aires, 1969.
- 11) PERALTA RAMOS MONICA, *Etapas de acumulación y alianzas de clase en la Argentina, 1930-1970*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1972.
- 12) PERON JUAN, *Conducción política*, Buenos Aires, Ediciones de la Reconstrucción, 1973.
- 13) CIRIA ALBERTO, *Perón y el Justicialismo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1974.
- 14) JAMES DANIEL, *Resistencia e Integración. El peronismo y la clase trabajadora Argentina 1946-1976.*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.
- 15) GILLESPIE RICHARD, J. W. Cooke. *El peronismo alternativo.*, Buenos Aires, Cántaro, 1988.
- 16) PALACIOS HECTOR, *Historia del movimiento obrero, TOMOS 1,2 Y 3.*, Buenos Aires, Impresiones Avellaneda, 1993.
- 17) VIGO JUAN M. *La vida por Perón. Crónicas de la Resistencia*, Buenos Aires, 1973.
- 18) COOKE JOHN WILLIAM, *Correspondencia*, Buenos Aires, Ed. Parlamento, 1984.
- 19) LENIN VLADIMIR ILICH, *Qué hacer?*, Cuba, Ed. Akal, Tomo 5 Obras Completas.
- 20) BRASCHETTI ROBERTO, recopilador, *Documentos de la Resistencia Peronista 1955-1970*, Buenos Aires, Puntosur, 1988.
- 21) COOKE JOHN WILLIAM, *Peronismo crítico: apuntes para la militancia.*, Buenos Aires, Ed. Schapire, 1973.
- 22) COOKE JOHN WILLIAM, *La lucha por la liberación nacional*, Buenos Aires, Ed. Papiro, 1971.
- 23) COOKE JOHN WILLIAM,
Capítulo 69

- 21) MARIN JUAN CARLOS, *La noción de polaridad en los procesos de formación de poder*, Cuaderno Nro. 8, Buenos Aires, CICOSO.1981.
- 22) BALVE BEBA/BAVE BEATRIZ, *El 69. Huelga política de masas. Rosario-Cordobazo-Rosario*, Buenos Aires, Ed. Contrapunto, 1989.
- 23) LEUCO ALFREDO/DIAZ JOSÉ ANTONIO, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1987.
- 24) CRENZEL EMILIO, *El Tucumanazo (1969-1974)* Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca política, Volúmenes 312/313, 1991.
- 25) AUFRANG LIDIA, *Las puebladas. Dos casos de protesta social. Cipoletti y Casilda.*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca política, Vol. 252, 1989.
- 26) SUN TZU , *El arte de la guerra*, Buenos Aires, Ed. Fraternal, 1989.
- 14) ESTELA VALLEJOS *Por amor a la libertad*, Buenos Aires, Ediciones Dialéctica, 1987.
- 15) GUILLERMO O'DONELL , *Autoritarismo e democratização*, São Paulo, Vertice, 1986.
- 27) OLLIER MARIA MATILDE, *El fenómeno insurreccional y la cultura política (1969-1973)*, Buenos Aires, Centro Editor de América latina, Biblioteca Política, Volume 145, 1986.
- 28) TOSCO AGUSTIN *Escritos y discursos* Selección de LANNOT JORGE, AMANTEA ADRIANA, SGUIGLIA EDUARDO, Buenos Aires, Contrapunto, 1985.
- 29) DIAZ BESONE RAMON GENARO Gral. de división, *Guerra revolucionaria en la Argentina*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1988.
- 30) CLAWSEWITZ, *De la guerra*, Buenos Aires, Ed. del Solar.
- 31) LANUSSE ALEJANDRO, *Mi testimonio*, Buenos Aires, Laserre Editores, 1977.
- 32) FOUCAULT MICHEL, *Vigilar y Castigar*, Mexico, Siglo XXI, 1985.
- 33) FOUCAULT MICHEL, *Historia de la Sexualidad*, Mexico, Siglo XXI, 1987, 3 tomos.
- 34) BRAUN OSCAR, *El capitalismo argentino en crisis*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1973.
- 35) HURTADO GUSTAVO, *Estudiantes: reforma y revolución*, Argentina, Cartago, 1990.

36) BRA GERARDO, *El gobierno de Onganía*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca política, volumen 128, 1985.

28) TORRE JUAN CARLOS, *Los sindicatos en el Gobierno 1973-1976*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca Política, Volumen 30, 1983.

29) GIL GERMAN ROBERTO, *La izquierda peronista, 1955-1974*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca política, Volumen 253, 1989.

16) BARUCH BERTOCCHI, *La cara civil de los golpes de Estado*, Buenos Aires, Galerna, 1988.

17) DEBRAY REGIS, *La crítica de las armas*, Tomo 1, México, Siglo XXI, 1975.

18) GUILLERMOS O'DONELL/PHILIPPE SCHMITER, *Transições do regime autoritario*, São Paulo, Vértice, 1988.

32) ALLENDE OSCAR, *Mi memoria*, Buenos Aires, Planeta, 1988.

41) BONASSO MIGUEL, *Recuerdos de la muerte*, Buenos Aires, Planeta, 1994.

20) LUDER ITALO, *Ideas y Propuestas*, Buenos Aires, Corregidor, 1988.

21)

42) MARIN JUAN CARLOS, *Los hechos armados. Un ejercicio posible.*, Buenos Aires, CICSO, 1984.

22)

23) VERVITSKY HORACIO, *Medio Siglo de Proclamas militares*, Buenos Aires, Editora 12, 1988.

24) BASULADO EDUARDO, *Deuda Externa y poder*, Buenos Aires, Nueva América, 1988.

25) BASULADO EDUARDO/ KHAVISSE MIGUEL, *El nuevo poder terrateniente*, Buenos Aires, Verlap, 1993.

KHAVISSE MIGUEL, ASPIAZU DANIEL Y BASUALDO ENRIQUE, *El nuevo poder económico*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1986.

MARTINEZ DE HOZ JOSE ALFREDO, *Bases para la Argentina moderna 1976-1980*, Buenos Aires, CIA Impresora argentina, 1980.

26) FERRER/BRODERSOHN/ESHAG/THORP/ *Los planes de estabilización en Argentina*, Buenos Aires, Paidós, 1969.

58) CAMPORA HECTOR, *Como cumplí el mandato de Perón*, Argentina, Ediciones Auehacer nacional, 1975.

59) VERVITSKY HORACIO, *Ezeiza*, Buenos Aires, Ed. Contrapunto, 1986.

60) FERRER ALDO, *Crisis y Alternativas de la política económica argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1977.

61) MACEYRA HORACIO, *Las presidencias peronistas. Campora/Perón/Isabel.*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Biblioteca Política, Vol. 25, 1983.

62) DE RIZ LILIANA, *Retorno y derrumbe: el último gobierno peronista*, Buenos Aires, Ediciones Folios, 1981.

63) GONZALEZ JANSEN IGNACIO, *La Triple A*, Buenos Aires, Ediciones Contrapunto, 1986.

64) DOMINGUEZ NELSON, *Conversaciones con Juan José Taccone*, Buenos Aires, Hachette, 1977.

CAPÍTULO 8

65) BERMUDEZ EDUARDO, *La disputa por un territorio: los partidos del gran Buenos Aires*, Buenos Aires, CICSO, Cuaderno 53., 1985.

66) FOUCAULT MICHEL, *La verdad y las formas jurídicas*, Mexico, Siglo XXI,

67) COMISION NACIONAL SOBRE LA DESAPARICION DE PERSONAS, *Nunca Mas*, Buenos Aires, EUDEBA, 1992.

IZAGUIRRE INES, *Ruptura de relaciones sociales: una consecuencia de la guerra antisubversiva en Argentina*, Buenos Aires, Mimeo, Instituto de Sociología, 1989.

68) FOUCAULT MICHEL, *Microfísica del poder*, Madrid, Ediciones la Piqueta, 1979.

69) DANIEL CAMPIONE ,compilador, *La clase obrera de Alfonsín a Menem*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, Voumen 447, 1994

O'DONELL GUILLERMO, *El Estado Burocrático Autoritario*, Buenos Aires, Ed. Belgrano, 1982

70) 71) ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS, *Informe sobre la situación de los derechos humanos en la Argentina*, Washington, OEA, 1980.

72) BONAVERA PABLO, *Los estudiantes universitarios y terciarios desaparecidos*, Buenos Aires, Mimeo Instituto de Sociología de la UBA, 1989.

73) MARIN JUAN CARLOS, *Acerca del origen del poder. Ruptura y propiedad.*, Buenos Aires, CICSO, 1984.

34) POZZI PABLO, *Opocisión obrera a la dictadura*, Buenos Aires, Contrapunto, 1988.

35) MARIN JUAN CARLOS, *La silla en la cabeza*, Buenos Aires, Editorial Nueva América, 1987.

75) MARIN JUAN CARLOS, *Leyendo a Clausewitz*, Buenos Aires, Cicso, Cuaderno 12, 1984.

76) CARRERA IÑIGO/PODESTA JORGE, *Análisis de una relación de fuerzas sociales objetiva: caracterización de los grupos sociales fundamentales en la Argentina actual*, Buenos Aires, CICSO, Cuaderno 46, 1989.

77) BALVE BEBA/MARIN JUAN CARLOS/MURMIS MIGUEL/, *Lucha de calles Lucha de clases*, Buenos Aires, Ed. La Rosa Blindada, 1973.

78) ANDERSON PERRY, *Democracia y dictadura en América latina en la década del 70*, Buenos Aires, Cuadernos de Sociología, UBA, 1988.

79) OEA, *Foreing investiments in Latin América*, Washington, Economic Research Series, 1955.

80) TORRE JUAN CARLOS, *La formación del sindicalismo peronista*, Buenos Aires, Legasa, 1988.

81) SEOANE MARIA, *Todo o nada. La historia secreta y la historia pública del jefe Guerrillero Mario Roberto Santucho*, Buenos Aires, Planeta, 1993.

82) PAVARINI MASSIMO, *Control y dominación. Teorías criminológicas burguesas y proyecto hegemónico.*, Mexico, Siglo XXI, 1980.

83) ABUDARA OSCAR Y OTROS, *Argentina Psicoanálisis y Represión política*, Buenos Aires, Ed. Kargieman, 1986.

84) JAUREGUI RUBEN, *Hechos y Protagonistas de las luchas obreras argentinas. Nro. 2 a 14.*, Buenos Aires, Ed. Experinecia, 1984.

85) FOUCAULT MICHEL, *Genealogía del racismo*, Montevideo, Caronte Ensayos, 1993.

86) FOUCAULT MICHEL , *La vida de los hombres infames*, Montevideo, Caronte Ensayos, 1993.

87) JACOBY ROBERTO, *El Asalto al cielo*, Buenos Aires, Mimeo, 1988.

13) FOUCAULT MICHEL, *El orden del discurso*, Barcelona, Ed. Truquets, 1987.